

அரசு ஊழியர்



அக்டோபர் 2017

மலர் : 38

இதழ் : 10

தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர் சங்கத்திற்காக
அச்சிட்டு வெளியிடுபவர் : மு.அன்பரசு

ஆசிரியர் : மு.சுப்பிரமணியன்

ஆசிரியர் குழு

மு.அன்பரசு, எம்.தங்கராஜ், ந.குமாரசுவாமி,
மொ.நானந்தம், இரா.பன்னீர்செல்வம்,
எஸ்.தமிழ்ச்செல்வி, என்.ஐயாந்தனன், தி.கலைசெல்வி

முகவரி : பழைய எண். 48

புதிய எண் 46, தேரடித் தெரு

திருவல்லிக்கேணி, சென்னை - 600 005.

e-mail : arasuooshyiar@gmail.com

அச்சகம்: சென்னை ஆப்செட் பிரிண்டர்ஸ்,
19/1 & 21/2, கிட்டாபாத் கான் பகதூர் தெரு,
எல்லீஸ் ரோடு, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

ஆண்டுச் சந்தா : ரூ. 80 தனி இதழ் ரூ. 8

குடா ஒரு கோப்பை குடும்ப

காப்பாற்றத் தகுந்தது!

கடலில் அடித்துச் செல்லப்பட்ட ஒரு இளைஞன் அலைகளிலிருந்து மீண்டு வர போராடிக் கொண்டிருந்தான். அதைப் பார்த்த ஒரு மனிதர் ஆக்ரோஷ அலைகளுக்கு இடையே தன் உயிரை பணயம் வைத்து நீந்திச் சென்று அந்த இளைஞனைக் கரைக்கு இழுத்து வந்தார்.

கரை சேர்ந்த இளைஞன் அவரிடம் கேட்டான். "ஏன் என்னைக் காப்பாற்றினீர்கள்? நானே போராடி நீந்தி கரை வந்திருப்பேன்."

அதற்கு அந்த மனிதர் சொன்னார், "நான் உன்னைக் காப்பாற்றவில்லை, உன்னுடைய போராட்டம் காப்பாற்றத் தகுந்தது என்பதை உறுதி படுத்தினேன் அவ்வளவுதான்" என்றவர் தொடர்ந்தார்,

"தம்பி, நீ போராட வேண்டிய இடம் கடல் அல்ல. அதோ பார்" என்று உடம்பைத் திருப்பி கையை நீட்டிக் காட்டினார்.

அங்கே அரண்மனை தெரிந்தது!

புதிய ஒய்வுதியத் திட்டத்தை ஒழிக்கும் வரை போராட்டம் தொடரும்...

ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் இணைந்த ஜாக்டோ-ஜியோ போராட்டம் 1988, 2003-ல் நடைபெற்ற வீரம் செறிந்த போராட்டங்களின் மற்றுமொரு வரலாற்று பதிவாகும். ஆம்... ஒரு புதிய அத்தியாசத்தை படைத்திருக்கிறது.

பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் பிறந்த ஈரோட்டு மண்ணில் போராடுபவர்கள் ஒன்றிணைந்து எடுத்த முடிவின்படி செப்டம்பர் 7ஆம் தேதி எழுச்சிக் கனலாய் தொடங்கியது வேலை நிறுத்தம். முதன்முறையாக வட்ட அளவில் மறியலோடு வேலை நிறுத்தம் துவங்கியது. ஆசிரியர்களும், அரசு ஊழியர்களும் கோபாவேசத்துடன் ஒருமித்த குரலோடு பங்கேற்றனர்.

போராட்டம் துவங்கிய நாளன்று நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நடைபெற்றது. அன்று நீதிமன்றம் நமது வேலை நிறுத்தப் போராட்டத்திற்கு தடை விதித்தது. தடையை பொருட்படுத்தாது 8ஆம் தேதி மாவட்ட அளவில் பல்லாயிரக்கணக்கில் ஆசிரியர்களும், அரசு ஊழியர்களும் எந்தவிதமான அச்சமின்றி திரண்டு ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தினர். ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்களின் எழுச்சியை உணர்ந்த ஜாக்டோ-ஜியோ உயர் மட்டக் குழு செப்டம்பர் 9ஆம் தேதி கூடி வேலை நிறுத்தத்தை தொடர்வது என முடிவெடுத்தது. முடிவினை எதிர்பார்த்த ஆசிரியர்களும், அரசு ஊழியர்களும் மகிழ்ச்சியடைந்தனர்.

திட்டமிட்டபடி செப்டம்பர் 11ஆம் தேதி மீண்டும் வட்ட அளவில் ஆர்ப்பாட்டம் எழுச்சியோடு நடைபெற்றது. நாளுக்கு நாள் போராட்டத்தில் கலந்து கொள்பவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தது. நீதிமன்ற தடையை பொருட்படுத்தாது நடைபெற்ற வேளையில் செப்டம்பர் 11ஆம் தேதி நீதிமன்ற அவமதிப்பு என நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டு செப்டம்பர் 15ஆம் தேதி போராட்டத் தலைவர்களில் சிலரை நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக உத்தரவிட்டது.

ஆயினும், போராட்டக் கனல் அணையவில்லை. வட்டக்கணக்கில் ஆசிரியர்களும், அரசு ஊழியர்களும் சிறை சென்றனர். காவல் துறையில் அடக்குமுறை கட்டவிழ்த்து விடப்பட்டது. ஜாக்டோ-ஜியோ வேலை

நிறுத்தத்தை நடத்திக் கொண்டே நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கை சந்திப்பது என முடிவெடுத்தது.

மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகங்களில் நடைபெற்ற காத்திருப்புப் போராட்டம் காவல் துறையின் அடக்குமுறையை மீறி மிக சக்தியாக நடைபெற்றது. ஆனாலும், போராட்டத் 'தீ' வளர்ந்து கொண்டே யிருந்தது. ஒட்டுமொத்தமாக அரசு நிர்வாகம் முடங்கியது.

போராட்டம் நடைபெற்ற செப்டம்பர் 15ஆம் தேதி தடையை மீறி போராட்டத்தின் நியாயத்தை உணர்ந்த தலைமைச் செயலக ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் பங்கேற்றதோடு, தலைமைச் செயலகத்திலேயே காத்திருப்புப் போராட்டத்தை நடத்தியது ஒட்டுமொத்த போராட்டத்திற்கு மேலும் வலு சேர்த்தது.

போராட்ட களத்திலேயே செப்டம்பர் 15ஆம் தேதி நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கை தலைவர்கள் சந்தித்தனர். கம்பீரமாக நீதிமன்றத்தில் நின்ற நமது தலைவர்கள் நமது போராட்டத்தின் நியாயத்தையும், கோரிக்கைகளையும் நமது வழக்கறிஞர் மூலம் எடுத்துரைத்தார்கள்.

போராட்டம் திரும்பப் பெற வேண்டும் என நீதிபதிகள் அச்சுறுத்தியபோதும், பொதுக்குழுவை கூட்டி முடிவெடுக்க வேண்டும் என்றும், கோரிக்கைகளுக்கு தீர்வு காண நீதிமன்றம் உத்திரவிட வேண்டும் என்றும் நாம் தெரிவித்தோம். போராட்டத்தை திரும்பப் பெற்றால் கோரிக்கைகளுக்கு தீர்வு காண தலைமைச் செயலாளரை ஆஜராக உத்தரவிடுவோம் என நீதிபதிகள் கூறியது நமது போராட்டத்திற்கு ஒரு திருப்புமுனையாக அமைந்தது.

போராட்டத்தை தற்காலிகமாக மட்டுமே ஒத்திவைக்க முடியும் எனத் தெரிவித்ததை நீதிபதிகள் ஏற்று, 21ஆம் தேதி தலைமைச் செயலாளரை நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக உத்தரவிட்டது வரலாற்று நிகழ்வாகும்.

நமது கோரிக்கையும், போராட்டத்தையும் புறக்கணித்த தலைமைச் செயலாளரை நீதிமன்றத்தில் ஆஜராக செய்தது இந்தப் போராட்டத்தின் மிகப்பெரிய வெற்றியாகும். நீதிமன்றத்தின் இந்த உத்தரவினை ஏற்று வேலை நிறுத்தத்தை தற்காலிகமாக ஒத்திவைத்தோம். செப்டம்பர் 21ஆம் தேதி தலைமைச் செயலாளர் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி நமது கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றிட கால அவகாசம் கேட்டார். நமது வழக்கறிஞர் உயர்திரு என்.ஜி.ஆர். பிரசாத் அவர்களின் வாதத் திறமையால் சில இடைக்கால உத்தரவுகளை நீதிமன்றம் பிறப்பித்தது.

நாம் நடத்திய வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க போராட்டம் முழுமையாக தீர்வினை எட்டவில்லை என்றாலும், சில புதிய வரலாறுகளை படைத்துள்ளது.

- முதன்முறையாக நீதிமன்றத் தடையை மீறி வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றுள்ளது.
- முதன்முறையாக நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கினை சங்கத் தலைவர்கள் சந்தித்தனர்.
- முதன்முறையாக நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கில் எந்தவித மன்னிப்பும் கேட்கவில்லை; தண்டனையும் தரப்படவில்லை. நீதிமன்றம் அதைப் பற்றி கண்டுகொள்ளவில்லை.
- முதன்முறையாக அரசின் தலைமைச் செயலாளர் நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கில் ஆஜராக செய்தோம்.
- முதன்முறையாக கோரிக்கைகளுக்கு தீர்வு காண தேதி வரையறையை நீதிமன்றம் நிரணயித்தது.
- முதன்முறையாக போராட்ட களத்தில் எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தது.
- முதன்முறையாக போராட்ட காலத்திலேயே வேலை நிறுத்த நாட்களுக்கு சம்பளம் பிடித்தம் செய்யக் கூடாது என உத்தரவிட்டது.

அச்சமின்றி, ஊண்உறக்கமின்றி போராட்டத்தை தலைமை தாங்கி நடத்திய ஜாக்டோ-ஜியோ உயர்மட்டக் குழு தலைவர்களுக்கும், வட்ட, மாவட்ட, மாநிலத் தலைவர்களுக்கும், போராட்டத்தில் கலந்து கொண்ட மாசற்ற போர் வீரர்களான ஆசிரியர்களும், அரசு ஊழியர்களும் தான் இந்த வரலாற்றுக்கு சொந்தக்காரர்கள். அவர்கள் அனைவருக்கும் வீரம் செறிந்த பாராட்டுக்களையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். பெற்ற வெற்றிகளை போராட்டக் களத்திலே உயிர் நீத்த ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் சமர்ப்பிக்கின்றோம். உங்கள் இலக்கினை எட்டுவோம் என உறுதி கூறுகிறோம்.

ஆயினும் நமது போராட்டம் இறுதி வெற்றியை இன்னும் அடையவில்லை. நமது உயிர் மூச்சான கோரிக்கைகளான புதிய ஓய்வூதியத் திட்டம் ரத்து, சிறப்பு காலமுறை ஊதியம் பெறும் சத்துணவு, அங்கன்வாடி, ஊராட்சி செயலர், வருவாய் கிராம உதவியாளர்கள் போன்றோருக்கு காலமுறை ஊதியம் வழங்குதல் உள்ளிட்டவற்றை நீதிமன்றத்தின் மீது நம்பிக்கை வைத்து செப்டம்பர் 23 வரை காத்திருப்போம். இல்லையேல் தீர்வினை எட்டும் வரை நீதிமன்றத்தில் எந்த சமரசமுமின்றி நமது போராட்டங்கள் தொடரும். எந்த சக்தியாலும் பிரிக்க முடியாத, இணை பிரியாத அமைப்பாக ஜாக்டோ-ஜியோ தொடரும். நம்பிக்கையோடு காத்திருங்கள்.

அகில இந்திய மாநில அரசு ஊழியர் சம்மேளனத்தின் தலைவர் தோழர் இரா.முத்துசுந்தரம் அவர்களின் நினைவேந்தல் மற்றும் படத்திறப்பு விழா நிகழ்ச்சித் தொகுப்பு அடுத்த இதழில்...

இடைவிடாத போராட்டங்களால் உடைத்தெறியப்பட்ட உதாசீனங்கள்

தடையைத் தாண்டிய போராட்டம்

கூட இருந்தவர்களில் கொஞ்சம்பேர் விலகிச்சென்ற போதிலும், போராட்டங்களத்தில் பொறுப்புணர்வோடு நின்று பொறுமையையும் போர்க்குணத்தையும் பறைசாற்றிய ஆசிரியர் பெருமக்களுக்கும் எடுத்த முடிவில் பிடித்த பிடி விடாமல் "தடை"களைத் தாண்டி உரிமைக்கான உறுதியை உணர்த்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும் புரட்சிகர வாழ்த்துக்கள்.



கடந்த சில நாட்களில் ஏற்பட்ட கசப்பான அனுபவங்கள் ஆசிரியர் அரசு ஊழியர் ஒற்றுமைக்கும் உறுதிப்பாட்டிற்கும் விடுக்கப்பட்ட சவால்களே. 2016 முதல் நடந்து வரும் நிகழ்வுகளை கருத்தில் கொள்ளாமல், முதல்வரின் உறுதிமொழியே முடிவான பலனைத் தரும் என்று, களத்திலிருந்து கழன்று கொண்டவர்களின் துரோகத்தையும், போராடும் உரிமை அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் இல்லை என, அரசாங்கத்தின் அடாவடிகளை ஆய்வு செய்யாமலேயே தடாலடி இடைக்காலத் தடை விதித்த மதுரை உயர்நீதிமன்றக்கிளையின் உத்தரவையும் சாபங்களாகப் பார்க்காமல் சவால்களாக ஆசிரியர்களும் அரசு ஊழியர்களும் எதிர்கொண்டதற்கான அடையாளம் தான் 8.9.2017ம் தேதி அடக்குமுறைகளுக்குப் பணியாமல் அனைவரும் போராட்டக்களம் நின்றது.

போராட்டங்களமும் போர்க்களமும் வேறு வேறல்ல

உரிமை மீட்பு என்று வந்து விட்டால் போராட்டக் களத்திற்கும் போர்க்களத்திற்கும் எந்த வேறுபாடும் கிடையாது என்ற அடிப்படைச் சித்தாந்தத்தோடு நாம் இந்த களத்தில் இருக்கிறோம் என்பதை போராட்டத்திற்கு வராதவர்களுக்கு, போராட்டத்திலிந்து விலகிக் கொண்டவர்களுக்கு அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் உணர்த்தி இருக்கிறார்கள். நீதிமன்ற தடைக்குப் பிறகும் 8.9.2017ம் தேதியும் 11.9.2017 முதல் 15.9.2017 முற்பகல்வரையும் நடந்த வேலைநிறுத்தப் போராட்டம் போராடுபவர்களின் மனஉறுதி என்ன என்பதை இந்த உலகிற்கு பறைசாற்றி இருக்கிறது. இதன் உறுதிப்பாடும் வலிமையும் தான் விலகிச் சென்றவர்கள் மெல்ல மெல்ல போராட்டக்களம் திரும்ப வழிவகுத்தது. சாதாரண ஆசிரியனையும் அரசு ஊழியனையும் இந்தப் போராட்டம் போர்வீரனாக மாற்றியிருக்கிறது. அதிகாரவர்க்கம் ஏவும் அடக்குமுறைகளும், அரசாங்கம் கூறும் பொய்யுரைகளும், நீதிமன்றம் போடும் தடைகளும் அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்களுக்கான சவால்களாக மாறியிருக்கின்றன. விரோதமோ, துரோகமோ, தடையோ, சிறையோ எந்த சவால்களாக இருந்தாலும் அதை எதிர்கொள்ளும் வீரமும் தீரமும் அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் உண்டு என்பதை 1988, 2003 போராட்டங்களுக்குப் பிறகு இப்போது மீண்டும் ஒருமுறை நிரூபிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த சவால்களை ஒன்றுபட்ட உறுதிப்பாட்டோடு உடைத்தெறிவதே அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்களின் தலையாய நோக்கமாகவும் இருந்து வருகிறது.

வையம் கண்டிராத உன்னத சக்தி

அதிகார வர்க்கத்திற்கு எதிராக சமரசமற்ற போராட்டங்களை நிகழ்த்திக் கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர், உழைப்பாளர், ஊதிய வர்க்கம் போராட்டங்களத்தில் நிற்கும் வரைதான் அதற்கான உரிமைகள் உறுதிபடுத்தப்படும் என்பதை பறைசாற்றிய யூஜின் விடெப்ஸ் என்ற தொழிலாளி எழுதி வைத்த கவிதையின் சாராம் கிட்டத்தட்ட 110 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் அப்படியே இருக்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம், இடைவிடாத போராட்டங்கள் மட்டுமே உழைப்பாளர், தொழிலாளர், ஊழியர் வர்க்கத்தினரின் உரிமைகளை நிலைக்க வைத்திருக்கிறது என்பதுதான். "தொழிலாளர் இயக்கம் பத்தாயிரம் முறை விழும், எழும், அதன் குரல்வளை இறுக்கப்படும், தொண்டை அடைக்கப்படும், நீதிமன்றம் கேள்விக்கணைகளைத் தொடுக்கும், குண்டர்களால் தாக்கப்படும், பத்திரிகைகளால் வசைபாடப்படும், அரசியல்வாதிகளால் ஏய்க்கப்படும், கோழைகளால் நடுவீதியில் விடப்படும், துரோகிகளால் வஞ்சிக்கப்படும், தலைவர்களால்கூட விற்றுவிடப்படும். இவ்வளவு சோதனைகள் இருந்தாலும் இந்த வையகம் இதுவரை கண்டிராத உன்னத சக்தி வாய்ந்தது உழைக்கும் மக்களின் போராட்டம் ஒன்றுதான். ஆண்டாண்டு காலமாக அடிமைப்பட்டிருக்கும் பாட்டாளிகளை விடுதலை செய்வதும், உரிமைகளை மீட்பதும் காப்பதும் இதன் வரலாற்றுக் கடமையாகும், இதன் வெற்றி சர்வ நிச்சயமே," என முடியும் அந்தக் கவிதை, இன்றைய அரசு ஊழியர் ஆசிரியர்களின் போராட்டச் சூழ்நிலையோடு அப்படியே பொருந்திப்போகிற ஒன்றாகியிருக்கிறது.



எதிர் தரப்பினரின் கருத்தைக் கேட்காமலேயே தடை

போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் போராடினால் மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், அரசு ஊழியர்கள் போராடினால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், ஆசிரியர்கள் போராடினால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத் செய்தால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், விவசாயிகள் போராடினால் மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று போராட்டங்களுக்குத் தடைவிதிக்கும் நீதிமன்றங்களுக்கு, போராடுபவர்கள் எல்லாம் மக்களாகத் தெரியவில்லை. இந்த நீதிமன்றங்கள் மக்கள் நலனுக்காக இல்லாமல் அரசாங்கத்தின் ஊழியர் விரோதப் போக்கிற்கு அரணாக இருக்கின்றனவோ என்ற ஐயப்பாடுகள் அவைகள் நமது தரப்பை கேட்காமலேயே தடைகள் விதிக்கும்போதும் உத்தரவுகள் போடும்போதும் ஏற்படத்தான் செய்கின்றன. 7.9.2017ம் தேதி மதுரை உயர்நீதிமன்றக் கிளையின் உத்தரவில் அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் பிரச்சனை என்ன? அவர்கள் எதற்காக போராடுகிறார்கள்? அவர்கள் போராட்டத்திற்கு அடிப்படை ஆதாரம் உள்ளதா இல்லையா? அவர்கள் எவ்வளவு காலமாக போராடுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஒரு வார்த்தை கூட இல்லை. சாலையின் இடதுபக்கம் போக வேண்டும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விதி. ஒருவன் சாலையின் வலப்புறம் போய்விட்டான் என ஒரு காவல்துறை அதிகாரி வழக்கு பதிவு செய்தால், அவன் ஏன் வலதுபுறமாகப் போனான் என்று விசாரிக்காமல், அவன் வலதுபுறம் போனது சட்டவிதிகளை மீறியதாகும் என நீதிமன்றம் அவனுக்கு அபராதம் விதித்தால் எப்படியிருக்குமோ அப்படித்தான் இருந்தது மதுரை உயர்நீதிமன்றத்தின் 7.9.2017ம் தேதிய இடைக்கால உத்தரவு. சாலையின் இடதுபுறத்தில் போக்குவரத்திற்கு இடையூறாக ஒரு பெரிய லாரியை நிறுத்தி வைத்துவிட்டு போலீஸ்காரர் சோதனை செய்துகொண்டிருந்தால் வாகன ஓட்டிகள் அசௌகரியத்துடன் சாலையின் வலப்புறமாக போகாமல் என்ன செய்ய முடியும்? அதுபோன்றதொரு உத்தரவுதான் மதுரை உயர்நீதிமன்றத்தின் உத்தரவும்.

எந்திரத் தனமான உத்தரவுகள்

தப்பு செய்தவன் புத்திசாலி அதை தட்டிக் கேட்டவன் குற்றவாளி என்ற நிலையில் தற்போது அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் நடத்தி வரும் நியாயமான போராட்டத்தை கருத்தில் கொள்ளாமலேயே, அவர்கள் தரப்பை கேட்காமலேயே உயர்நீதிமன்றம் இப்படிப்பட்ட உத்தரவுகளை பிறப்பிக்கலாமா என்று மக்கள் மன்றத்தில் விவாதங்கள் எழுந்தன. சில மாதங்களுக்கு முன்பு இதே மதுரை நீதிமன்றத்தில்தான் போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் போராடுவது சட்டவிரோதம் என்றும் அவர்கள் வேலைக்கு திரும்பாவிட்டால் டெஸ்மா எஸ்மா சட்டங்கள் பாயும் என தீர்ப்புரைத்த நீதிபதிபதிகளைக் கண்டோம் நாம். அதன்பிறகு மாயாண்டி என்ற ஓய்வுபெற்ற போக்குவரத்து ஊழியர் ஆறாண்டுகாலமாக ஓய்வூதியப்பலன்களைப் பெறாமல் அவதியுறுவது குறித்து தபால்கார்டில் நீதிபதிக்கு கடிதம் எழுதி, இப்படி உங்களில் ஒரு நீதிபதிக்கு ஆறாண்டு காலம் ஓய்வூதியம் வராமல் இருந்தால் நீங்கள் போராடாமல் இருப்பீர்களா? என கேள்வி எழுப்பிய பின்னர் தற்போது அது வழக்காக மாற்றப்பட்டு நீதிமன்றம் அரசை, போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களின் ஓய்வூதிய நிலுவை, ஊதிய உயர்வு பற்றி அவர்களுடன் பேச்சுசொல்லி பணித்து வருகிறது. நீதிமன்றத்தின் தலையீட்டினால் மட்டுமே அந்த போராட்டம் தற்போது ஒரு சுமுக நிலையை எட்டியுள்ளது.

அரசுக்கு எதிரான நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்குகள்

தன் துறையில் தனக்கு ஏற்பட்ட பதவி பறிப்புக்காகவோ, வழங்கப்படாத பதவி உயர்வுக்காகவோ ஒரு ஊழியர் அரசுக்கு எதிராக நீதிமன்றத்தில் வழக்குகள் வாயிலாக போராட்டம் நடத்தி நீதிமன்றம் அவர்களில் பலபேருக்கு பணியும், பதவி உயர்வும் வழங்க உத்தரவிட்ட பின்னரும் அரசாங்கம் அந்த உத்தரவுகளை மதிக்காமல் கிடப்பில் போட்டு, சம்பந்தப்பட்ட ஊழியர்கள் நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு தாக்கல் செய்து அது வாய்தாவுக்கு வரும் தேதியில் நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுகளை அரசாங்கம் நிறைவேற்றுவதைக் கண்டிருக்கிறோம். இதுபோன்ற, அரசுக்கு எதிரான நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்குகள் ஆயிரக்கணக்கில் சென்னை மற்றும் மதுரை உயர்நீதிமன்றங்களில் நிலுவையில் உள்ளன. ஆக அரசாங்கமே நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுகளை மதிப்பதில்லை என்பதற்கு ஆதாரங்களை வேறெங்கும் தேடிச்செல்லத் தேவையில்லை. அதேபோல உச்சநீதிமன்றம் கர்நாடக அரசுக்கு காவிரி நீரை தமிழகத்திற்கு திறந்துவிடச் சொல்லி மூன்றுமுறை உத்தரவிட்டும் கர்நாடக அரசு அந்த உத்தரவை மதிக்கவில்லை. அதேபோல நீட் தேர்வுக்கு எதிராக தமிழகத்தில் நடைபெறும் போராட்டங்கள் அமைதியான முறையில் யாருக்கும் தொந்தரவில்லாமல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று உச்சநீதிமன்றம் உத்தரவிட்டதை சென்னையில் உள்ள ஒரு பள்ளியின் மாணவிகள் பொருட்டாக கருதாமல் சாலைமறியல் செய்து சில மணி நேரம் போக்குவரத்தை ஸ்தம்பிக்கச் செய்தார்கள், அதே தேதியில்தான் அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் மதுரை உயர்நீதிமன்றக் கிளையின் உத்தரவை கருத்தில் கொள்ளாமல் 8.9.2017ம் தேதியும் போராட்டக் களத்தில் நின்றனர்.

இந்த நீதிமன்றத் தீர்ப்புகளும் அதன் விளைவுகளும் சொல்வதென்ன? இந்திய ஜனநாயகத்தில் கடைசி நம்பிக்கையாக மக்கள் நேசித்த நீதிமன்றங்கள் மக்களை விட்டு வெகுதூரம் சென்றுகொண்டிருக்கின்றன என்பதைத்தான். டாஸ்மாக் கடைகளை மூட உத்தரவிட வேண்டும் என்று மக்கள் போராடினால், நீதிமன்றம் போனால், ”அது அரசின் கொள்கை முடிவு அதில் நீதிமன்றம் தலையிட முடியாது.” என்று மக்களுக்கு எதிராக உத்தரவு சொல்லும் நீதிமன்றம்தான், தலைக்கவசமில்லாமல் வாகனம் ஓட்டிச் செல்லும் இரண்டு சக்கர வாகன ஓட்டிகள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று அரசிடம் கேட்கிறது. இப்படி மக்களுக்கு அசௌகரியம் எதுவோ அதை மட்டுமே செய்யும் நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை மக்கள் அதிர்ச்சியுடனும் அச்சத்துடனும் பார்க்கிறார்கள்.

தனக்கு நீதி தரணிக்கு அநீதி

1.1.2016ஆம் தேதியிலிருந்து நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டிய ஊதிய மாற்றத்தின் அடிப்படையில் மத்திய அரசு ஊழியர்கள் ஊதிய மாற்றமும், நிலுவையும் பெற்று விட்டார்கள். அதே மத்தியத் தொகுப்பில் இடம்பெற்றுள்ள ஐ.ஏ.எஸ் மற்றும் ஐ.பி.எஸ். அதிகாரிகளும் கூட ஊதிய மாற்றமும் நிலுவைத் தொகையும் பெற்றுவிட்டனர். மக்களுக்காக சேவை செய்வதாக கூறிக்கொள்ளும் முதல்வர் அமைச்சர்கள் உள்ளிட்ட எம்.எல்.ஏ.க்களும் கூட தங்களுக்கான சம்பள உயர்வை கொடி பிடிக்காமல், கோஷம் போடாமல், கமிட்டி அமைக்காமல், அறிக்கை கேட்காமல், 100 சதவீதத்திற்கு மேல் உயர்த்திக் கொண்டுள்ள நிலையில், அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் தங்களுக்கான ஊதிய மாற்றத்திற்காக போராடினால், அதிகார வர்க்கத்தினர், நடத்தை விதி மீறல் என்கிறார்கள், போராடத் தடை என்கிறார்கள், அலுவலகக் குறிப்பாணை கொடுக்கிறார்கள் இவற்றை எல்லாம் நீதிமன்றத்தின் மூலம் நியாயப் படுத்துகிறார்கள்.

போராளி உருவாவதில்லை, உருவாக்கப்படுகிறான்

போராட்டம் என்ற ஒன்று வரும்போதுதான் அரசு ஊழியனோ ஆசிரியனோ ஒன்று காணாமல் போகிறான் அல்லது கண்டெடுக்கப்படுகிறான், இல்லையெனில் வேறொருவன் ஆகிறான், ஒரு கோஷம், ஒரு மறியல், ஒரு கைது, ஒரு விடுதலை, இவற்றின் மூலம், எதுவுமற்றவனாயிருந்தவன் எதிர்காலப் போருக்கான எல்லாத் தடவாளங்களையும் அவனுக்குள் தயாரித்துக் கொள்கிறான். கரப்பான் பூச்சிக்கு அஞ்சும் அவன்தான் காவல்துறையின் பூட்ஸ் கால்களை ஒரு ஈசலைத் தட்டுவதைப் போல் தட்டுகிறான். சிறைகளுக்குள்ள அடைபட்டுக் கிடந்தாலும் விடுதலைக்கான புரட்சிக் கவிதைகளை எழுதும் கவிஞனாகிறான், ஒரு துளி வியர்வைக்குக்கூட கைக்குட்டையைத் தேடும் அவன், போராட்டங்களில் லத்தி அடியில் உதிர்க்கும் செங்குருதியைக்கூட பன்னீர்துளிகளைப் போல உணரத் தலைப்படுகிறான். அடக்குமுறை ஏவும் அரசாங்கத்தின் பார்வையிலிருந்து ஒளியும் முயல்போல் ஒதுங்கிக் கிடந்தவன் சிலபோராட்ட அனுபவங்களுக்குப் பின் சிங்கம்போல சீறி எழுகிறான். போராட்டங்கள் பழையவனை சாகடிக்கிறது, போராட்டங்கள் அவனது அன்றாடங்களை மாற்றியமைக்கிறது. போராட்டங்கள் தான் நாடுகளைக் கட்டமைக்கிறது. போராட்டங்கள்தான் இப்போதைய தலைமுறைக்கான இருப்பையும் எதிர்காலச் சந்ததிக்கான நெருப்பையும் அடைகாத்து வைக்கிறது. எனவே போராட்டம் மட்டுமே உரிமைகளை மீட்டெடுப்பதற்கான வழி. உணர்வுகளை மதிப்பதற்கான மொழி. அதைத்தான் அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் சமுதாயம் இப்போது செய்து கொண்டிருக்கிறது.

வெற்றிக்கான சக்கர வியூகம்

நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு விசாரணை 15.9.2017ம் தேதி மதுரை உயர்நீதிமன்றத்தில் நடந்தபோது வெற்றிக்கான சக்கர வியூகத்திற்குள் அரசாங்கத்தை நிற்க வைத்துவிட்ட நிம்மதி அன்றைய இடைக்கால உத்தரவின் மூலம் கிடைத்தது. இரண்டு வருட காலமாக இடைவிடாத இயக்க நடவடிக்கைகளுக்குப் பின்னர் அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் போராட்டம் இப்போது மிக முக்கியமான கட்டத்தை எட்டியிருக்கிறது. அரசு அவர்களுக்கு நியானமாகத் தர வேண்டிய உரிமைகளுக்காகத்தான் இப்போது அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் போராடிகொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையில் சொல்லப்போனால் இல்லாத ஒன்றையோ அல்லது அரசு சொல்லாத ஒன்றையோ கேட்டு அவர்கள் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்தவில்லை.

2016ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பத்திலேயே நமது உரிமைகளுக்கான தீ பற்றி எரிய ஆரம்பித்து விட்ட போதிலும் சட்ட மன்ற விதி எண்.110ன் கீழான அறிவிப்பு, சாந்தா ஷீலா நாயர் அவர்கள் தலைமையில் வல்லுநர் குழு, ஊதிய மாற்றத்துக்கான அலுவலர் குழு போன்றவற்றின் மூலமாக நமக்கு தரவேண்டிய உரிமைகளை கொடுக்காமல் காலம் கடத்தி வந்ததற்கான காரணத்தை சொல்லி வந்தது இவ்வரசு. புதிய ஓய்வூதிய திட்டத்திற்கான வல்லுநர் குழுவின் காலவரை நீட்டிப்பு, ஊதிய மாற்றக்குழுவின் காலவரை நீட்டிப்பு போன்றவற்றின் மூலம் நம்முடைய பொறுமைகள் சோதிக்கப்பட்டன.

திரிசங்கு சொர்க்கமும், நம்பிக்கை துரோகமும்

அரசிடம் பலமுறை கோரிக்கை மனுக்கள் கொடுத்தும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியும் பலகட்ட இயக்கங்களை முன்னெடுத்தும் அரசு அவற்றை பரிசீலிக்க முன் வராததோடு மட்டுமல்ல, "நிச்சயம் செய்வோம், கூடிய விரையில் செய்வோம், கண்டிப்பாக செய்வோம்" போன்ற நம்பிக்கை துரோக ஐஸ்கட்டிகளால் அரசு ஊழியர்களையும் ஆசிரியர்களையும் திரிசங்கு சொர்க்கத்தில் தொங்கவிட்டு வேடிக்கை பார்த்தது இவ்வரசு.

ஒரு கட்டத்திற்கு மேல் நடப்பது நம்பிக்கை துரோக நாடகம் என்பதை எல்லோரும் புரிந்து கொண்டு உரிமைகளுக்காக உரத்துக் குரல் கொடுத்த போது, "நாடே வறட்சியில் இருக்கிறது, அரசு நிதிநிலை நெருக்கடியில் சிக்கித் தவிக்கிறது, போராட்டம் நடத்தினால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். உங்களுக்கான உரிமைகளை அறிக்கை வந்ததும் கொடுத்துவிடுவோம்" என்று நாடகமாடினார்கள்.

பொறுமையான, உறுதியான நடவடிக்கைகள்

அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் தங்களுடைய கோபம் என்ன என்பதை அரசுக்கு காட்ட ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தினர். சென்னையில் பேரணி நடத்த முயன்று காவல்துறை பேரணிக்கு மறுத்ததால் அதை ஆர்ப்பாட்டமாக மாற்றினர். தமிழ்நாடே வியந்து பார்த்த அந்த ஆர்ப்பாட்டத்தில் லட்சக்கணக்கான ஆசிரியர்களும் அரசு ஊழியர்களும் கலந்து கொண்டு அரசுக்கு எச்சரிக்கை மணி அடித்தனர். ஆகஸ்ட் 22ல் ஒருநாள் அடையாள வேலை நிறுத்தத்தை நடத்தி அரசுக்கு இறுதி எச்சரிக்கை செய்தனர். பல லட்சம் ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் ஒன்றுபட்டு உணர்வுபூர்வமாக அதில் கலந்து கொண்டு அரசுக்கு அபாயச் சங்கு ஊதினர். ஆனால் அரசாங்கமோ, அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் போராட்டம் நடத்தினால் மாணவர்களும் பொது மக்களும் பாதிக்கப்படுவார்கள், நிர்வாகம் ஸ்தம்பிக்கும் என்பதை எல்லாம் அறிந்திருந்தும் அவர்களை அழைத்துப் பேசி போராட்டத்தை தொடங்க விடாமலோ தொடரவிடாமலோ செய்ய முன்வராததோடு அதை பொருட்படுத்தாமல் வேறு வேலைகளில் மூழ்கியதால் நமது கோபம் எல்லை மீறியது. கடைசி முயற்சியாக காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தத்திற்கு முன்பாக 4.9.2017இல் சென்னையில் அமைச்சர்களையும் மற்றும் 6.9.2017இல் ஈரோட்டில் முதல்வரையும் ஜாக்டோ ஜியோ நிர்வாகிகள் சந்தித்துப் பேசியபோதும் முதல்வர் மக்கள் நலனை மனதில் கொண்டாவது நமது நியாயமான கோரிக்கைகளில் ஒன்றைக்கூட நிறைவேற்ற முன்வராத நிலையில் காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தம் நம்மீது திணிக்கப்பட்டது.

ஊடகங்கள் ஆடிய நாடகங்கள்

ஊடகங்கள் அலறின. ஊடக நெறியாளர்கள் கொதித்தனர். விவாதங்கள் பொறி பறந்தன. சமூக ஆர்வலர்கள் கூட, அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் போராடலாமா? பொதுமக்கள் என்னாவது? மாணவர்கள் எதிர்காலம் என்னாவது? எனக் கேட்கத் தலைப்பட்டனர். ஊடக நெறியாளர்கள் ஒருபடி மேலே போய் அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் பொறுப்பற்று நடந்து கொள்கிறார்கள் என வசைபாடினர். இதன் காரணமாக பொதுமக்களும் இவர்கள் போராட்டத்தைக் கண்டு முகம் சுளித்தனர். இவர்களில் யாரும் அரசாங்கத்தையோ அது அழைத்துப் பேசாததையோ வெறும் சம்பள உயர்வுக்காகவா லட்சக்கணக்கான அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் போராடுகிறார்கள் என்பதை ஆராய்ந்து விளங்கிக் கொள்ளவோ முயற்சிக்கவில்லை. லட்சக்கணக்கான ஊழியர்கள் பொதுமக்களுக்கு ஏற்படும் அசௌகரியத்தை தெரிந்து மட்டுமல்ல, தங்கள் ஊதியதை இழந்து போராட்டம் நடத்துகிறார்கள் என்பது இவர்களில் எத்தனை பேருக்குத் தெரியும்? ஆனால் இத்தனை நெருக்கடிகளுக்கு மத்தியிலும், மதுரை உயர்நீதிமன்றக் கிளையில் உத்தரவை மீறி போராட்டத்தை தொடர்ந்ததோடு மட்டுமல்ல, தொடர்ந்து களத்தில் நின்று, நியாயமாகப் போராடும் தங்கள்மீது எந்த நடவடிக்கை வந்தாலும் ஏற்றுக் கொள்வோம் எனக்கூறி அரசாங்கத்தையும் நீதிமன்றத்தையும் எதிர்த்து நின்ற அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் ஒவ்வொருவரின் துணிச்சலும் மன உறுதியும் நெகிழத் தக்கது.

நீதிமான்கள் வழி சொல்ல வேண்டும்

வரலாறுகள் மாறுவதாக கூறப்பட்டாலும் உண்மை நிலை அதுவல்ல. வரலாறுகள் மாற்றியமைக்கப் படுகின்றன. ஒவ்வொரு போராட்டமும் ஒவ்வொரு யுத்தி. ஒவ்வொரு போராட்டமும் ஒரு அனுபவம். இந்திய வரலாற்றிலும் சரி உலக வரலாற்றிலும் சரி நீதிமன்றம் தடை விதித்து அந்தத் தடையை மீறி அரசாங்கத்தில் பணிபுரிபவர்கள் நடத்திய ஒரு காலவரையற்ற போராட்டம் என்பது இதுவாகத்தான் இருக்கும். எங்கே உரிமைகள் சட்டங்களால் மறுக்கப்படும் நிலை உருவாகுமோ அங்கே அவை புரட்சிகளால் உடைக்கப்படும் என்ற உண்மை இந்தப் போராட்டத்தின் மூலம் உறுதி படுத்தப்பட்டுள்ளது. போராடுவது அடிப்படை உரிமையல்ல என்ற ஒரு சிறிய வட்டத்தோடு மட்டும் நீதிமன்றங்களும் நீதிபதிகளும் நின்றுவிடுவது நியாயங்களுக்கும் தர்மங்களுக்கும் அவர்கள் இழைக்கும் அநீதி. போராடுவது அடிப்படை உரிமையல்ல என்று கூறுபவர்கள் மறுக்கப்படும் தொழிலாளிகளின் உரிமைகளை அவர்கள் எப்படிப் பெற வேண்டும் என்பதையும் கூற வேண்டும். அவர்களை போராடவிட்டது யார் தவறு? அது அரசாங்கத்தின் அல்லது எஜமானர்களின்

தவறாகும். உரிமைகளை தர மறுக்கும் இவர்களை யார் கேட்பது? போராடுவது அடிப்படை உரிமையல்ல என பேசும் நிதிமன்றங்கள் கூடவே இதற்கான வழியையும் கூற வேண்டும். அதுவும் ஒப்புக்கொண்ட உரிமையை கொடுக்க மறுக்கும் அரசாங்கத்தை எதிர்த்து போராட வேண்டுமா? போர் தொடுக்க வேண்டுமா என்பதையும் இந்த நீதிமன்றங்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

அரசாங்கம் என்ன செய்தது? அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் என்ன செய்தார்கள்? என்பதை சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரை விசாரித்து அறியாமலேயே போராட்டத்துக்கு தடை விதிப்பது நியாயமானதாக இல்லை. அதுதான் இந்தப் போராட்டத்தில் நடந்தது. சட்டங்கள் அதிகாரங்களால் உருவாக்கப்படலாம், செயல்படுத்தப்படலாம் ஆனால் நியாயங்களால் அவை மீறப்படும் என்பதையும் பெரும்பான்மைகளின் முன் அதிகாரங்கள் மண்டியிட்டே ஆகவேண்டும் என்பதையும் இப்போராட்டம் இவ்வுலகிற்கு உணர்த்தியுள்ளது. பெரும்பான்மை உள்ள இடத்தில் பெரும்பான்மை சொல்வதே சட்டமாகும். இதுதான் ஜல்லிக்கட்டு போராட்டத்திலும் நடந்தது.

வரலாற்றின் புதிய அத்தியாயம் எழுதப்பட்டது

இந்தப் போராட்டத்தில் வரலாற்றின் புதிய அத்தியாயம் ஒன்றும் எழுதப்பட்டுள்ளது. நீதிமன்ற அவமதிப்புக்காக 15.09.2017ம் தேதி ஆஜரான போராட்டக்குழுத் தலைவர்கள் தங்கள் தரப்பு நியாயங்களை தங்கள் வழக்குரைஞர் மூலம் நீதிமன்றத்தின் முன் தெளிவுபடுத்திய பின் நீதிமன்றம் விழித்துக் கொண்டது. தவறு, போராட்டம் நடத்துபவர்கள் மீது அல்ல, அது அரசாங்கத்தின் மீது உள்ளது என்பதை அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் தரப்பில் நியாயம் இருந்தாலேயே அவர்கள் தம்முடைய போராட்டத்தை விலக்கிக்கொள்ள மறுத்துவிட்டதும், அரசுத்தரப்பில் மத்தியஸ்தம் செய்து நமக்கான உரிமைகளை பெற்றுத்தருவதாக நீதிமன்றம் உறுதியளித்ததன் பேரில் இந்தப் போராட்டத்தை தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்க ஒப்புக் கொண்டதும் நடந்தது. நீதிமன்ற வழக்கிலோ, நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கிலோ இத்தகையதொரு உத்தரவு இதுவரை வந்ததில்லை. இருந்த போதிலும் செய்தித் தாள்களிலும் ஊடகங்களிலும் "நீதிமன்றம் கண்டிப்பு, அரசு உழியர் ஆசிரியர் போராட்டம் வாபஸ்" என்றே தவறான சித்தரிப்புகளுடன் செய்திகள் வெளியாகின. அவை பற்றி நாம் கவலை கொள்ளத் தேவையில்லை. விமர்சகர்களுக்கு சிலை வைத்ததாக வரலாறில்லை.

புதிய வரலாறுகளைப் படைத்த போராட்டம்

இந்த போராட்டம் பல புதிய வரலாறுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் ஒன்றுபட்டு போராடிய வரலாற்றில் இதுவரை நீதிமன்ற தடையை மீறி எந்தப் போராட்டமும் நடந்ததில்லை. இந்தப் போராட்டம் நடந்தது. அதற்குக் காரணம் ஒவ்வொரு அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் மத்தியிலும் நீதிமன்றம் நமது தரப்பை கேட்காமலேயே தடை விதித்துவிட்டதே என்ற கோபம்தானே தவிர மற்றபடி நீதிமன்ற உத்தரவை மதிக்கக்கூடாது என்பதல்ல.

காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தம் தொடங்குவதற்கு முன்னர் ஜாக்டோ ஜியோ கூட்டமைப்பிலிருந்து சில அமைப்பினர் போராட்டத்தில் கலந்து கொள்ளாமல் முதல்வர் வாக்குறுதியை ஏற்று போராட்டத்தை கைவிட்டு வெளியேறிய போதும் பெரும்பான்மையான அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் ஜாக்டோ ஜியோவின் ஒருங்கிணைப்புக் குழுவை மாற்றி அமைத்து போராட்டம் நடத்தினர். எங்கு ஒரு பிரிவினர் பிரிந்து போனதால் இருக்கும் ஊழியர்களிடம் பய உணர்வு ஏற்பட்டுவிடுமோ என்ற அச்சத்தை துச்சமென நினைத்து முன்னெடுத்த போராட்டம் அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் வரலாற்றில் இதுவே முதல் முறையாகும்.

வேலை நிறுத்தப் போராட்டத்திற்கு மதுரை உயர்நீதிமன்றம் இடைக்கால தடை விதித்து வழக்கை ஒத்தி வைத்தபின்பு ஜாக்டோ ஜியோ கூட்டமைப்பின் தலைவர்கள் பலரும் போராட்டத்தை கைவிடுவது என்று முடிவெடுக்க இருந்த நிலையில்... ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் மத்தியிலிருந்து எக்காரணம் கொண்டும் போராட்டத்தை கைவிடக்கூடாது என்று வெகுண்டெழுந்த போர்க்குணம், போராட்டத்தை கைவிட நினைத்த தலைவர்களின் சிந்தனையில் மடை மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியது. வழக்கமாக தலைவர்கள் ஒன்றுகூடி போராட்டத்தை தொடரலாமா வேண்டாமா என்று அடுத்த கட்ட நடவடிக்கையை தீர்மானிப்பதே வழக்கம். ஆனால் இம்முறை அவ்வழக்கத்தை கீழ்மட்டத்திலிருந்த தொண்டர்கள் மாற்றி கண்டிப்பாக போராட்டத்தை தொடர வேண்டும் என்று தலைவர்களை நிர்ப்பந்தித்த வரலாறும் இதுவரை அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் இயக்கங்கள் கண்டிராத ஒன்றாகும்.

அடுத்ததாக தடையை மீறி தொடரப்பட்ட அவமதிப்பு வழக்கில் ஆஜரான நமது மூத்த வழக்குரைஞரின் வாதத் திறமையாலும் நமது நியாயமான நடவடிக்கைகளாலும் அவமதிப்பு நடவடிக்கைகள் நம்மீது மேற்கொள்ளப்படாமல், நமது போராட்டத்தை நீதிமன்றம் நிறுத்தி வைக்கக் கேட்டுக் கொண்ட வரலாறும் இதுவரை இந்திய அரசியல் வரலாற்றில் நிகழாத ஒன்றாகும். நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு ஒன்றில் ஒரு

நீதிமன்றம் அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு அரணாக நின்று அரசாங்கத்தை பணித்ததும் தலைமைச் செயலாளரை நீதிமன்றத்தின் முன்பு ஆஜராக உத்தரவிட்டதும் முற்றிலும் புதிய வரலாறாகும்.

21.9.2017ம் தேதி நீதிமன்றம் ஆஜரான தலைமைச் செயலாளரை கேள்விக் கணைகளால் துளைத்து அரசு ஊழியர் ஆசிரியர் உரிமைகளை குறிப்பிட்ட காலவரைக்குள் நிறைவேற்றிப் பணித்த வரலாறும், போராட்டத்தில் கலந்து கொண்ட நாட்களை பணிசெய்த நாளாக கருதி சம்பளம் வழங்க உத்தரவிட்ட வரலாறும், போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நிர்வாக நடவடிக்கைகளை மறு உத்தரவு வரும் வரை நிறுத்தி வைக்க உத்தரவிட்ட வரலாறும் கூட அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் இதுவரை கண்டிராத ஒன்றே.

30.9.2017க்குள் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படும் என அரசாங்கம் நீதிமன்றத்திடம் உறுதிமொழி அளித்ததும், அந்த பரிந்துரையின் பேரில் ஊதியமாற்றத்தை 13.10.2017ம் தேதிக்குள் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் அவ்வாறு ஏற்படுத்த இயலாத நிலையில் இடைக்கால நிவாரணத்தை 22.10.2017ம் தேதிக்குள் அறிவிக்க வேண்டும் என்றும் தவறினால் 23.10.2017ம் தேதி வாய்தா நாளில் நீதிமன்றமே இடைக்கால நிவாரணம் குறித்த உத்தரவை பிறப்பிக்க நேரிடும் என்று நீதிமன்றம் ஆணையிட்ட நிகழ்வும் கூட இதுவரை கண்டிராத புதிய வரலாறே.

நம்முடைய போராட்டத்தை கொச்சைப்படுத்தி நமது ஒற்றுமையை சீர்குலைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் செயல்பட்டு நாம் போராடி வாங்கிய உரிமைகளை அவர்கள் அரசாங்கத்திடம் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி வாங்கிவிட்டதாக மார்தட்டிக் கொள்ளும் அரசு அலுவலர் ஒன்றியம் உள்ளிட்ட ஜால்ரா சங்கத் தலைவர்களும், ஜாக்டோ ஜியோவை உடைக்கப் பார்த்து அது முடியாத நிலையில் நாங்கள்தான் உண்மையான ஜாக்டோ ஜியோ என்று ஊடகங்களுக்கு செய்தி கொடுத்து போராட்டத்தை திசை திருப்பப் பார்த்த கணேசன் இளங்கோவன் உள்ளிட்ட போராட்ட களத்திலிருந்து புறமுதுகிட்டு ஓடிய தொடை நடுங்கித் தலைவர்கள் இப்போது நம்முடைய போராட்டம் மூலம் நீதிமன்றத்தின் வாயிலாக அரசுக்கு நெருக்கடி கொடுக்கப்பட்டு குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் நமது பிரதான கோரிக்கைகளின் பேரில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க நமக்காக நீதிமன்றம் முன் வந்துள்ளதைக் கண்டு முகத்தில் கரி பூசப்பட்ட கபடதாரிகள் இஞ்சி திண்டு குரங்குகளைப் போல் ஒளிந்து கொண்டுவேடிக்கை பார்த்து வருகிறார்கள். உண்மையான அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் போராட்டத்தை அதன் உக்கிரத்தை மழுங்கடிக்கப்பார்க்கும் இதுபோன்ற கருங்காலிகளை அடையாளம் கண்டுகொள்வதோடு அவர்களுக்கு சரியான பாடம் கற்பிக்க வேண்டும்.

30.9.2017ம் தேதிக்குள் பரிந்துரை அளிக்கப்பட்டதும் அது உடனடியாக பரிசீலிக்கப்படும் என முதலமைச்சர் உறுதி கொடுத்துள்ளதாக தெரிவித்த கணேசன், இளங்கோவன், சண்முகராஜன் ஆகியோர் கூட்டாக அறிக்கை வெளியிட்டு அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்கள் மத்தியில் சலசலப்பை ஏற்படுத்தினார்கள். இவர்களின் கூட்டறிகை வெறும் வெத்துவேட்டு என்பது நீதிமன்றத்தில் அரசுக்காக ஆஜரான வழக்குரைஞர் தன் வாதுரையின் போது ஊதிய மாற்றப் பரிந்துரைகள் கிடைக்கப் பெற்றதும் அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க அரசுக்கு நான்கு அல்லது ஐந்து மாதங்கள் தேவைப்படும் என்று தெரிவித்ததும் அதற்கு நீதிமன்றம் ஒப்புக்கொள்ளாமல் 13.10.2017க்குள் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று தெரிவித்ததையும் இத்தகைய கருங்காலிகள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு உறுதி மொழி கொடுத்திருந்தால் அரசு வழக்குரைஞர் ஏன் நீதிமன்றத்தில் நான்கு அல்லது ஐந்து மாதங்கள் காலக்கெடு கேட்க வேண்டும்? ஆக இதிலிருந்து இக்கருங்காலிகள் அரசு ஊழியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் எதிராக செயல்படுவது இப்போது ஆதாரத்துடன் நிரூபணமாகியுள்ளது. இத்தகையோரை தனிமைப்படுத்தி அவர்கள் திருந்தவும் வருந்தவும் செய்ய நாம் வழி காண வேண்டும்.

கோரிக்கைகள் நிறைவேறும் வரை களத்தில் இருப்போம்

தோழர்களே இதுவரை நடந்துள்ள நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் நமக்கு சாதகமாகவே அமைந்துள்ள போதிலும் இதன் பிரதான வழக்கில் தீர்ப்பு வரும்போது மட்டுமே நம்முடைய உரிமைகள் கோரிக்கைகள் போராட்டங்களுக்கான உண்மையான பலன் என்ன என்பது தெரியவரும். தற்போது வழங்கப்பட்டுள்ள இடைக்கால உத்தரவு நமக்கு சாதகமாக உள்ளதாலேயே நாம் வென்று விட்டதாக எண்ணி நம்முடைய போராட்டங்களை விட்டுவிட முடியாது. நமக்கான கோரிக்கைகள் அனைத்தும் நிறைவேற்றப்படும் வரை நாம் நம்முடைய ஒற்றுமையையும் உறுதிப்பாட்டையும் ஒன்றிணைந்து காக்க வேண்டும். இந்தப் போராட்டம் ஒரு சைக்கிள் பந்தயம் போல. இலக்கை அடையும் வரை பெடலை மிதித்துக் கொண்டே இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் சைக்கிளிலிருந்து குப்புற கீழே தள்ளப்பட்டுவிடுவோம் என்கிற எச்சரிக்கை உணர்வோடு நீதிமன்றத்தின் அடுத்த கட்ட நிகழ்வுகளை எண்ணிப்பாக கவனிப்போம். உரிமைகளை பெறுவதில் உறுதியுடன் இறுதி வரை ஒற்றுமையுடன் களம் நிற்போம்.

வேலை நிறுத்த காலத்திற்கு ஊதிய பிடித்தம் /
ஒழுங்கு நடவடிக்கை குறித்து அரசின் கடிதம்

URGENT
FOR PERSONAL ATTENTION



Personnel and Administrative
Reforms (K) Department,
Secretariat,
Chennai-600 009.

Letter No.23689/K1/2017-1, dated 17.08.2017

From
Dr.Girija Vaidyanathan., I.A.S.,
Chief Secretary to Government.

To
All Secretaries to Government,
Departments of Secretariat, Chennai - 600 009 /
Heads of Departments / District Collectors.

Sir / Madam,

Sub: Service Associations of State Government Employees -
Proposed 'One day Token Strike' on 22.08.2017 called for
by certain recognized / un-recognized associations -
Participation of State Government Employees / Teachers -
Instructions - Issued.

Ref: 1. U.O.Note No.89103/Ser.K/1983-3, Personnel and
Administrative Reforms (Ser.K) Department, dated
03.09.1984.
2. Government letter No.105654/K2/91-1, Personnel and
Administrative Reforms (K) Department, dated
18.12.1991.

I am directed to state that information has been received that certain recognized and un-recognized Associations of State Government employees have proposed to observe 'one day token strike' on 22.08.2017 pressing for certain demands.

2. I am directed to invite your attention to the earlier instructions issued by the Government in the references cited and to point out that a 'strike or threat of strike' or participation by Government Servants in strike or demonstration or any other form of agitation, affecting the normal functioning of the Government offices, amounts to violation of rules 20, 22, and 22 A of the Tamil Nadu Government Servants' Conduct Rules, 1973.

3. I am, therefore, directed to request you to impress on the Government staff members of your department that they should not indulge in violation of the provisions of the Tamil Nadu Government Servants' Conduct Rules, lest disciplinary action will be taken against them. If any of the Government Servants have not attended office, consequent of their participation in the proposed one day token strike on 22.08.2017 or any other day organized by recognized and unrecognized Service Associations of the Teachers and Government Employees, their period of absence has to be considered as unauthorized and they are not entitled to the pay and allowances on the basis of the principle 'No Work - No Pay', as per the instructions issued in the reference first cited. The part time employees, those on daily wages and on consolidated pay, will be liable to be discharged from service.

(P.T.O)

4. I am, therefore, directed to request that besides ensuring that no Government Servant violates the Tamil Nadu Government Servants' Conduct Rules, 1973, disciplinary action should also be taken promptly for unauthorized absence from duty by the employees. In this connection, it is also informed that application for 'Casual Leave' or any other leave other than medical leave shall not be allowed on the day of strike.

5. I am also request you to watch the position and report the facts about the violation of the Tamil Nadu Government Servants' Conduct Rules, 1973, in this regard by any of the Government Servants' in your department on 22.08.2017 or any other day.

6. In this connection, all the Heads of Departments may send a report on the attendance position in respect of the staff working in the offices under their administrative control to the Government in Secretariat Department concerned, in the proforma given below by 10.15 a.m. on 22.08.2017 without fail.

7. The Secretariat departments are requested to send the attendance details of Officers/ Staff in their department and consolidated details in respect of Head of the Departments, **separately**, in the proforma given below by 10.30 a.m. to the Personnel and Administrative Reforms Department.

Proforma

Sl. No.	Name of Dept./Estt	Total strength in all categories	No. of present	No. of absent	No. of persons on authorised leave	Percentage of absence	Percentage of attendance
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

8. This may be treated as 'Most Immediate'.

Yours faithfully,

R. Jeyaraj
17. 8. 2017

for Chief Secretary to Government

**நீதிமன்ற ஆணையின்படி வேலை நிறுத்த காலத்திற்கு
ஊதியம் வழங்கிட அரசு கடிதம்**

URGENT
FOR PERSONAL ATTENTION



Personnel and Administrative
Reforms (K) Department,
Secretariat,
Chennai-600 009.

Letter No.23689/K1/2017-6, dated 27.09.2017

From
Dr.Girija Vaidyanathan., I.A.S.,
Chief Secretary to Government.

To
All Secretaries to Government, Departments of Secretariat, Chennai -9 /
Heads of Department / District Collectors.

Sir / Madam,

- Sub: Service Associations of State Government Employees -
Indefinite Strike called for by certain recognized /
un-recognized associations from 07.09.2017 - Participation of
State Government Employees / Teachers - Treatment of
period of absence and disciplinary proceedings -
Implementation of the orders of the Hon'ble Madurai Bench of
Madras High Court - Instructions - Issued.
- Ref: 1. U.O.Note No.89103/Ser.K/1983-3, Personnel and
Administrative Reforms (Ser.K) Department, dated
03.09.1984.
2. Government letter No.105654/K2/1991-1, Personnel and
Administrative Reforms (K) Department, dated 18.12.1991.
3. Government letter No.23689/K1/2017-1, Personnel and
Administrative Reforms (K) Department, dated 17.08.2017
4. Government letter No.23689/K1/2017-2, Personnel and
Administrative Reforms (K) Department, dated 07.09.2017.
5. Orders of the Madurai Bench of Madras High Court, in
W.P.(MD) No.16814 of 2017 and W.M.P.(MD)No. 13417 of
2017, dated 07.09.2017.
6. Government letter No.23689/K1/2017-3, Personnel and
Administrative Reforms (K) Department, dated 08.09.2017.
7. Government letter No.23689/K1/2017-4, Personnel and
Administrative Reforms (K) Department, dated 11.09.2017.
8. Orders of the Madurai Bench of Madras High Court, in
C.P.(MD)No.1674 of 2017 in W.M.P.(MD)No. 13417 of
2017, in W.P.(MD) No.16814 of 2017, dated
21.09.2017.

I am directed to invite your attention to the references cited.

2. In the Government letters 4th, 6th, and 7th cited, among other things, following instructions were issued in view of the indefinite strike called for by certain recognized / un-recognized associations from 07.09.2017:-

- (i) to consider the period of absence of the Government Servants / Teachers due to their participation in the strike as unauthorized and they are not entitled to the pay and allowances on the basis of the principle of 'No Work- No Pay' to the said period;
- (ii) to take disciplinary action against them for their unauthorized absence and in violation of provisions of Tamil Nadu Government Servants' Conduct Rules, 1973.

3. In the reference 8th cited, among other things, the Hon'ble Madurai Bench of Madras High Court has passed interim orders as below:-

- (i) *there shall be a direction to the Government to keep the disciplinary proceedings initiated against the employees on account of their strike pending until further orders.*
- (ii) *the learned Advocate General, on instructions from the Chief Secretary to Government who is present in Court, submitted that there would not be any cut in salary, in case the employees are prepared to work on Saturdays to compensate their absence. The said undertaking is recorded.*

4. In the above circumstances, the Secretaries to Government / Heads of Department / District Collectors / Appointing authorities / Disciplinary authorities concerned are instructed to:-

- (i) keep the disciplinary proceedings initiated against the Government Employees / Teachers who participated in the strike as per the instructions issued in reference 4th cited pending, until further orders / instructions.
- (ii) sanction salary to the Government Employees / Teachers for the period of absence due to their participation in the strike, subject to condition that the Government Employees / Teachers have to be prepared to work on Saturdays / holidays to compensate the period of their absence.

In this connection, the Secretaries to Government / Heads of Department / District Collectors are requested to instruct the Heads of Office to draw a compensatory work schedule on Saturdays / holidays to compensate the absence due to strike and to monitor the work done on the scheduled dates.

- (iii) In case, the Salary bills for the month have already been presented in the Pay and Accounts Office / Treasury Office, deducting the days of absence due to strike, supplementary bills may be prepared after drawing compensatory work schedule as indicated above.
- (iv) A consolidated report on the above matter may be obtained and maintained by the Secretaries to Government concerned.

5. The Commissioner of Treasuries and Accounts is requested to give necessary instructions to the Pay and Accounts Officers / Treasury Officers for admitting the bills in this regard.

Yours faithfully,

R. Jayaram
27.9.2017

for Chief Secretary to Government.

Ann
22.9.17

நேதாஜி அறிவித்த இந்திய அரசு!

நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸால் 1942ல் இந்திய தேசிய இராணுவம் முறையாக உருவாக்கப்பட்டது. ஒரு படைத்தள பிரிவு, 3 கொரில்லாப் படைப்பிரிவுகளோடு துணை மற்றும் சிறப்புப் பிரிவுகளையும் கொண்டிருந்தது.

போரின் முதல் நிலையில் பிரிட்டிஷாரால் புறக்கணிக்கப்பட்ட, கொரில்லா நடவடிக்கையிலேயே பெரும்பாலும் பயிற்சி இருந்தது. ஜெனரல் மோகன்சிங்குக்கும் ஜப்பானியர்களுக்கு மிடையே அடிப்படை வேறுபாடு தோன்றியதால் சீக்கிரமே இந்திய தேசிய இராணுவத்தில் நெருக்கடி ஏற்பட்டது. இதில் மூன்று இந்திய அதிகாரிகள் படையை விட்டு ஓடியதால் இந்த நெருக்கடி பெரும் பிரச்சனையாக வெடித்தது. இம்மூன்று அதிகாரிகளும் பர்மாவிற்கு அங்குள்ள நிலைமையை ஆராய அனுப்பி வைக்கப்பட்டனர். ஆனால் எல்லையைத் தாண்டிய உடன் அவர்கள் பிரிட்டிஷ் படையில் சேர்ந்து இந்திய தேசிய இராணுவம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் இந்தியாவைத் தாக்கும் அதன் திட்டங்கள் அனைத்தையும் அவர்களுக்கு தெரியப்படுத்தி விட்டனர். மேலும் ஜப்பானியர்கள் இந்திய தேசிய இராணுவத்தை ஒரு துணைப் படையாக அறிவிப்பது என்ற உறுதிப்பாட்டையும் மதித்து நிறைவேற்றவில்லை. ஜப்பானியர்களால் கேப்டன் மோகன்சிங்கும் மற்ற சில அதிகாரிகளும் பொதுமக்களும் கைது செய்யப்பட்டனர்.

ஜெர்மனியில் ஜப்பானியத் தூதரால் சுபாஷ் சந்திர போஸை பெர்னிலிருந்து தென்கிழக்கு ஆசியாவிற்கு, சுமத்ராவிற்கு வந்து சேர்ந்தார். இந்திய அதிகாரிகளால் மட்டுமே தலைமையேற்று நடத்தப்படக்கூடிய இந்திய தேசிய இராணுவத்தை ஒரு துணைப்படையாக நடத்த வேண்டும் மேலும் இந்திய மண்ணில் கால் வைத்தவுடன் ஜப்பானியர்களால் எவ்விதமான தலையீடுகளும் இருக்கக்கூடாதென்ற முழு உறுதிமொழியை ஜப்பானின் பிரதம மந்திரி, ஜெனரல் டோஜாவிடமிருந்து பெற்ற பிறகே, அவர் சுமத்ராவிலிருந்து டோக்கியோவுக்குச் சென்றார்.

அச்சுநாடுகள் அனைத்தும் சுயமுயற்சியை இழந்துவிட்டதால், அனைத்து போர் முனைகளிலும் முறியடிக்கப்பட்டன.

சோவியத் மீதான தாக்குதல் அவர்களுக்கு மிக அதிகமான இழப்பை ஏற்படுத்தியது. காரணம் சோவியத்தில் கடைசி ஆண் அல்லது பெண் இருக்கும் வரையில் போரில் உயிரைக் கொடுக்கத் தயாராக இருந்தனர். நேசநாடுகள் வான்படைகள், பீரங்கிப் படைகள், நீர்மூழ்கிக் கப்பல்கள், அனைத்துவிதமான போக்குவரத்து சாதனங்கள் அனைத்தையும் பெற்றிருந்தன. மறுபுறம், ஜப்பானியர்கள் தங்கள் வீரர்களுடைய போர் புரியும் உந்துதலைத் தவிர வேறெதையும் கொண்டிருக்கவில்லை. அனைத்தையும் செலவழித்திருந்தனர்.

போஸ் இந்தியத் தேசிய இராணுவம் மனச் சோர்வடையவும் மேலும் ஆயுதந்தாங்கிய போராட்டத்தைக் கைவிடவும் எவ்வித காரணமில்லை என்று கருதினார். 1943, ஜூலை 3 ஆம்நாள் சிங்கப்பூரில் அவர் வந்து சேர்ந்தது முதல் இந்திய சுதந்திர லீக்கின் தலைவர் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொண்டார். உடனே வீரர்களையும் பொருட்களையும் மொத்தமாக திரட்டுவதற்கு ஓர் அறைகூவல் விடுத்தார்.

இந்திய தேசிய இராணுவத்தின் பலம் மூன்று வாரங்களில் இரண்டு மடங்கானது. காரணம் இதுவரை வாய்ப்புகள் மறுக்கப்பட்டு வந்த இராணுவத்தினரல்லாத பொதுமக்களும் படை வீரர்களாக நியமிக்கப்பட்டனர். 1943, அக்டோபர் 21 அன்று, ஆஸாத் ஹிந்த-ன் ஒரு தற்காலிக ஆட்சியை அமைப்பதாக சுபாஷ் அறிவித்தார். தென்கிழக்கு ஆசியாவின் இந்தியர்களால் கொடையாகக் கொடுக்கப்பட்ட பணம் மற்றும் தங்கம் போன்றவற்றில் இருந்து ஆஸாத் இந்த வங்கியைத் துவங்கினார். இந்த வங்கியால் ஜெர்மனி, ஜப்பானிய அரசாங்கங்களிடமிருந்து கடனாகப் பெற்ற அனைத்துப் பணத்தையும் திருப்பிக் கொடுக்க முடிந்தது. அதோடு இந்திய தேசிய இராணுவத்திற்கான செலவுகளுக்காகவும் பணம் செலுத்த முடிந்தது. ஜான்சிராணி ரெஜிமெண்ட் என்ற ஒரு புதிய பெண்களின் படைப்பிரிவை ஏற்படுத்தியது அவரால் எடுக்கப்பட்ட புரட்சிகரமான முடிவு. இதனால் ஆணும் பெண்ணும் சமம் என்று இந்தியாவிற்கு மட்டுமல்லாது உலகிற்கே கோடிட்டுக் காட்டினார்.

1943, ஆகஸ்டு 15 நேதாஜி வடக்கு மலையா விலுள்ள பகதூர்குழு பயிற்சி முகாமிற்குப் பயணித்து, அவர்களின் பயிற்சி எந்த அளவிற்கு முன்னேறியுள்ளது என்பதைப் பார்வையிட்டார்.

1944 பிப்ரவரி 13 அன்று பிரிட்டிஷ் படையின் மீது தாக்குதல் நடத்த ஆணைகள் வழங்கப் பட்டன. கடுமையான சண்டைக்குப் பின் அதில் பிரிட்டிஷாருக்கு அதிக அளவில் சேதம் விளை விக்கப்பட்டது. அதே நேரத்தில் இந்திய தேசிய இராணுவத்தின் சேதம் மிகக் குறைவாகவே இருந்தது. எனவே பிரிட்டிஷார் பள்ளத்தாக்கில் பின்வாங்கினர். இந்திய தேசிய இராணுவம் கென்னடி சிகரத்தைக் கடந்து மணிப்பூரில் நுழைந்தது. இந்திய தேசிய இராணுவம் மற்றும் ஜப்பானியப் படைகளின் ஒருங்கிணைந்த படையினர் கோஹிமா மற்றும் இம்பால் வரையில் முன்னேறின. ஒருங்கிணைந்த படையின் மற்றொரு குழு திட்டின்ரோடு என்ற இடத்தை நோக்கி முன்னேறிச் சென்று, யாய்ஜோக் திங்கைபீய், சர்ச்சந்தபூர் ஆகிய பிரிட்டிஷின் பாதுகாப்புத் தளங்களைக் கைப்பற்றியது. பிரிட்டிஷ் படைகள் மொய்ராங் மற்றும் அதன் சுற்றுப் புறப் பகுதிகளிலிருந்து கட்டாயமாகப் பின்வாங்க வேண்டியிருந்தது.

இந்திய தேசிய இராணுவத்திற்கு மணிப்பூர் மக்கள் இதயப்பூர்வமான ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்தனர். பணம் எதுவும் வாங்காமல் உணவுப் பொருட்களை வழங்கினர். மொய்ரீங் இந்திய தேசிய இராணுவத்தின் முன்னேறும் தளமாக ஆனது. அங்கு, 1944 ஆகஸ்டு 18 அன்று இந்திய மூவர்க்கொடி பறக்கவிடப்பட்டது. கேப்டன் ஹரக்சிங், ஜீப்சந்த்சிங், நாகி அகமது சௌத்ரி, லெப்டினென்ட் சென்குப்தா ஆகியோர் இந்தப் போர்க் காரியங்களில் ஈடுபட்ட மற்ற இந்திய தேசிய இராணுவத்தினராவர். ஜப்பானின் தொடர்பு அதிகாரி லெப்டினென்ட் இடோவும், லெப்டினென்ட் ஆண்டோவும் இருந்தனர். இந்திய தேசிய இராணுவமும், ஜப்பானியப் படைகளும் ஒன்று சேர்ந்து, பிரிட்டிஷ் வலுவான நிலையில் அமர்ந்திருந்த பிஷன்பூரைக் கைப்பற்ற முயற்சி செய்தது. மிகப்பெரிய சண்டை நடந்தது. இதில் நமது சேதம் மிக அதிகமாகும். பிரிட்டிஷ் படை மிகப்பெரிய தளவாடங்களைக் கொண்டிருந்ததாலும் அவர்களை அங்கிருந்து விரட்ட முடியவில்லை. மணிப்பூரின் இளைஞர்கள் பலரும், சில பெண்களும் இந்திய தேசிய இராணுவத்தில் சேர்ந்து தோளோடு தோள் நின்று

போரிட்டனர். துரதிருஷ்டவசமாக இந்திய தேசிய இராணுவத்தினரின் எண்ணிக்கை பிரிட்டிஷாரை விட மிகக் குறைவாகவே இருந்தது. அதோடு கூட, பருவமழையும் அதன் காலத்திற்கு முன்பே துவங்கியபடியால், படைவீரர்கள் சேறு சகதிகளில் சிக்கித் துயருற்றனர்.

1944, ஜூன் 13 அன்று பின்வாங்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. போக்குவரத்து வசதி இல்லாததால் களைப்படைந்த காயமடைந்து நோயுற்ற படைவீரர்கள் குடிநீருமின்றி நடந்தே சென்றனர். அவர்களில் பலர் புரயோடிய காயங்களாலும் மலேரியாவினாலும் வயிற்றுப் போக்கினாலும் வழியிலேயே இறந்துவிட்டனர். நேதாஜி இவர்களுக்கான மருந்துப் பொருட்கள் மற்றும் உணவுடன் தங்கியிருந்த மாட்னலே என்ற இடத்திற்கு மீதியிருந்தவர்கள் வந்து சேர்ந்தனர்.

கர்னல் சௌகத் அல் முல்லிக் நேதாஜியால் இந்திய தேசிய இராணுவத்தின் மிகப்பெரிய சர்தார்-இ-ஜங்க்' என்ற விருது வழங்கப்பட்டு கௌரவிக்கப்பட்டார். மற்றும் பல வீரர்களும் அதிகாரிகளும் கௌரவிக்கப்பட்டனர்.

டிசம்பர் மாத இறுதியில் வடக்கு பர்மாவில் பிரிட்டிஷின் முன்னேற்றத்தைத் தடுக்கும் வகையில் மற்றொரு தாக்குதல் பகதூர் குழுவினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இதுவும் வெற்றி பெறவில்லை. தாய்லாந்திற்குப் பின்வாங்கி இறுதியில் பிரிட்டிஷாரிடம் சரணடைந்தனர். இவ்வாறு இந்திய சுதந்திரத்தின் ஆயுதந் தாங்கிய போராட்டத்தின் பிரகாசமான அத்தியாயம் முடிந்தது.

1944 ஏப்ரல் 18 அன்று இந்திய தேசிய இராணுவப் படைவீரர்கள் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்திடமிருந்து இம்பாலுக்கு அருகிலுள்ள மொய்ராங் பகுதியை விடுவித்தனர். இப் போராட்டத்தில் சுமார் 21000 வீரர்கள் உயிர்த்தியாகம் செய்தனர். அன்றைய நாளிலேயே இம்பாலுக்கு அருகிலிருந்து தற்காலிக இந்திய அரசு தனது பணிகளைத் தொடங்கியது. இந்திய தேசியப் படையின் ராணி ஜான்சி ரெஜிமென்ட், கேப்டன் லட்சுமி செகல் தலைமையின் கீழ் இருந்தது.

1998 ஏப்ரல் 12 அன்று கேப்டன் லட்சுமி செகலுக்கு அவருடைய பணிகளுக்காக இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரால் பத்ம விபூஷன் விருது வழங்கி கௌரவிக்கப்பட்டது.

பெரணமல்லூர் சேகரன்

போராட்டங்களுக்கு எதிராக நீதிமன்றங்களில்

கருத்துரைப்பது ஏற்புடையதா?

(முன்னாள் உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி திரு.டி.ஹரிபரந்தாமன்)

அரசமைப்புச் சட்டத்தின்படி நீதிமன்றங்கள் வழங்கும் உத்தரவுகள், தீர்ப்புகளைத் தவிர, நீதிபதிகள் சிலர் வாய்மொழியாகத் தெரிவிக்கும் கருத்துகள் விவாதத்துக்கு உள்ளாகியுள்ளன. நீட் தேர்வு எதிர்ப்புப் போராட்டத்துக்குத் தடை விதிக்க முடியாது என்ற உச்ச நீதிமன்றம், சட்டம் ஒழுங்கு பாதிக்காதபடி நடத்தலாம் என்று கூறியது. அதையடுத்து, அரசு ஊழியர் போராட்டம் தொடர்பான வழக்கை விசாரித்த சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி கிருபாகரன், அதிக ஊதியம் வாங்கும் அரசு ஊழியர்கள் போராடக்கூடாது என்றெல்லாம் குறிப்பிட, அது சர்ச்சையாகி உள்ளது.

அரசமைப்புச் சட்டம் வழங்கியுள்ள அடிப்படை உரிமையான போராடும் உரிமையை கூடாது என நீதிபதி கூறுவதற்கு சட்ட முகாந்திரம் உள்ளதா என்பது குறித்து எழுத்தாளர்கள், கலைஞர்கள், சமூக ஆர்வலர்கள் என பல தரப்பினரும் கேள்வி எழுப்பியுள்ளனர்.

இது குறித்து உயர் நீதிமன்றத்தின் ஓய்வுபெற்ற நீதிபதி ஹரிபரந்தாமன் அவர்கள் கூறுவதைப் பார்ப்போம்.

“ஜி.எஸ்.மணி என்ற வழக்குரைஞர், நீட் தேர்வை எதிர்த்து தமிழகத்தில் போராட்டம் நடத்தக்கூடாது என்று ஒரு பொதுநல வழக்கை உச்ச நீதிமன்றத்தில் போட்டார். இந்தப் போராட்டங்கள் சில அரசியல் கட்சிகளின் ஆதாயங்களுக்காக நடத்தப்படுவதாகக் கூறினார். இந்த வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம், செப்டம்பர் 8ஆம் தேதி ஓர் உத்தரவு பிறப்பித்தது.

முதலில், நீட் தேர்வை எதிர்த்த போராட்டம் வேண்டாம் என்று கூறும் திரு. ஜி.எஸ். மணியின் கோரிக்கையில், அரசியல் ஆதாயம் இல்லையா? மத்திய அரசும் மாநில அரசும் கோருவது அதைத் தானே?

உச்ச நீதிமன்றம், மேற்சொன்ன இடைக்கால உத்தரவில், அமைதியான முறையில் போராடும் உரிமையை அடிப்படை உரிமையாக அரசமைப்புச் சட்டம் வழங்கி இருப்பதால், வன்முறையின்றி போராடலாம் என்று கூறியது. ஆனால் சட்டம் ஒழுங்கு பாதிக்கப்படாதபடி நீட் தேர்வை எதிர்த்து

போராட்டங்கள் நடத்தலாம் என்றும் சட்டம் ஒழுங்கு பாதிக்கையில் அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்றும் உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது.

அரசமைப்புச் சட்டத்தின் பிரிவு 19, இந்திய மக்களுக்கு சில அடிப்படை உரிமைகளை வழங்குகிறது. குறிப்பாக, பிரிவு 19(1) (ஏ), கருத்து சுதந்திரத்தை வழங்குகிறது. 19(1)(பி), ஆயுதமின்றி அமைதியாகக் கூடுவதற்கான உரிமையை வழங்குகிறது. அதாவது, பொதுக்கூட்டங்கள், ஊர்வலங்கள், கண்டனக் கூட்டங்கள், தர்ணாக்கள், ஆர்ப்பாட்டங்கள் என்று மக்கள் கூடி கருத்துகளை அமைதியான வழியில் தெரிவிக்கும் உரிமையை, அரசமைப்புச் சட்டம் அடிப்படை உரிமையாக வழங்குகிறது.

ஆனால், அரசமைப்புச் சட்டம் பிரிவு 19(2) கருதுரிமைக்கு சில கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கிறது. அத்தகைய கட்டுப்பாடுகளில், அரசமைப்புச் சட்டம் குறிப்பிடுவது என்னவென்றால், பொது ஒழுங்கை (public order) குலைக்கும் வகையில், கருத்துச்சுதந்திரத்தைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்பதுதான்.

அரசமைப்புச் சட்டம், சட்டம் ஒழுங்கை (law and order) பாதிக்கும்நிலை இருந்தால், கருத்துரிமையைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்று ஏதும் கூறவில்லை. அதற்கு மாறாக பொது ஒழுங்குக்கு குந்தகம் விளைவிக்காமல் கருத்துச்சுதந்திரம் இருக்கவேண்டும் என்கிறது.

சட்டம் ஒழுங்கு என்பது வேறு, பொது ஒழுங்கு என்பது வேறு. சட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்பது மிகச் சாதாரணமானது. அதைக் கூறி, அரசமைப்புச் சட்டம் வழங்கியுள்ள அடிப்படை உரிமையைப் பறிக்க முடியாது. ஆனால் பொது ஒழுங்குக்கு பாதிப்பை உண்டாக்கும்வகையில் கருத்துச் சுதந்திரத்தைப் பயன்படுத்த அரசமைப்புச் சட்டம் அனுமதிக்கவில்லை.

பொது ஒழுங்குக்குக் குந்தகம் என்பதை விளங்கிக்கொள்ள, மூன்று உதாரணங்களைப் பார்க்கலாம்.

அரியானாவில் குர்மீத் ராம் ரகிம்சிங் சாமியார் வழக்கில் தீர்ப்பு சொல்வதற்கு நீதிபதி தனி

ஹெலிகாப்டரில் செல்லும் அளவுக்கு அங்கு நிலைமை மோசமாக இருந்தது. பொதுச் சொத்துக்கு மிகுந்த சேதம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. 30-க்கும் மேற்பட்டோர் உயிரிழக்கும் நிலை ஏற்பட்டது. அதாவது பொது ஒழுங்கு (public order) பாதிக்கப்பட்டது. இம்மாதிரி பொது ஒழுங்கு பாதிக்கப்படும்போது, ஒருவர், அரசமைப்புச் சட்டம் கருத்துரிமையை அடிப்படை உரிமையாக வழங்குகிறது என்றும் மேற் சொன்னபடியான பொது ஒழுங்கை பாதிக்கும் கூட்டத்தில் கலந்துகொள்வேன் என்றும் கூற முடியாது. பொது ஒழுங்கை பாதிக்கும் அந்த மாதிரியான கூட்டங்களை, போராட்டங்களைத் தடுக்க அரியானா அரசும் முன்வரவில்லை. எவரும் உயர் நீதிமன்றத்தையோ உச்ச நீதிமன்றத்தையோ அணுகி, இப்படிப்பட்ட பொது ஒழுங்கை பாதிக்கும் கூட்டத்தைத் தடுக்க வேண்டும் என்று கோரவும் இல்லை.

இரண்டாவதாக, முன்னர் கன்னையாகுமார் வழக்கில் உச்ச நீதிமன்ற உத்தரவுப்படி நேரில் விசாரிக்கச் சென்ற மூத்த வழக்கறிஞர்களையும் ஜவஹர்லால் நேரு பல்கலைக்கழக மாணவர்களையும் பேராசிரியர்களையும் உச்ச நீதிமன்றத்திலிருந்து 500 அடி தொலைவே உள்ள பாட்டியாலா நீதிமன்ற வளாகத்தில் இந்துத்துவாவாதிகள் தாக்கியபோது, உச்ச நீதிமன்றமோ டெல்லி உயர் நீதிமன்றமோ ஏதும் செய்யவில்லை. நீதிமன்றத்திலேயே தாக்குதல் நடத்துவது பொது ஒழுங்குக்குக் குந்தகம் இல்லையா?

மூன்றாவதாக, 2002-ல் குஜராத்தில் அப்பாவி இந்துக்கள் கோத்ரா ரயிலில் தீவைத்து எரிக்கப்பட்ட பின், அவர்களின் சடலங்களை ஊர்வலமாக எடுத்துச்சென்றதை அடுத்து, சுமார் 2 ஆயிரம் முஸ்லிம்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டனர். பொதுச்சொத்துக்களுக்கு இழப்பும் உயிரிழப்பும் ஏற்பட்டது. இது, பொது ஒழுங்குக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்திய நிகழ்வு. எனவே, கருத்துரிமை எனும் பெயரால் அப்படி ஒரு பிண ஊர்வலத்தை நடத்தமுடியாது.

ஆனால் அதே நேரத்தில் சட்டம் ஒழுங்கைப் பற்றி கீழ்வரும் உச்ச நீதிமன்ற வழக்கு தெளிவாக்கும்.

இந்து பத்திரிகைக் குழுமமானது, 'ஒரே ஒரு கிராமத்திலே' எனும் தமிழ்த் திரைப்படத்தைத் தயாரித்தது. அத்திரைப்படம், அரசமைப்புச் சட்டம் வழங்கும் இட ஒதுக்கீட்டுக்கு எதிராகப் பேசுகிறது; இது தமிழகத்தில் சட்டம் ஒழுங்கை

பாதிக்கும் என்று காரணம் கூறி, சென்னை உயர் நீதிமன்றம் இத்திரைப்படத்தைத் திரையிடுவதற்கான அனுமதிச் சான்றை ரத்துசெய்து தீர்ப்பளித்தது. இந்தத் திரைப்படத்தின் தயாரிப்பாளர், தீர்ப்பை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் முறையிட்டார்.

இம்மேல்முறையீட்டை விசாரித்த உச்ச நீதிமன்றம், ஒரு வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்ப்பை அளித்தது. அதில், அரசமைப்புச் சட்டம் இந்திய மக்கள் அனைவருக்கும் கருத்துச்சுதந்திரத்தை அடிப்படை உரிமையாக வழங்கியுள்ளது என்றும் அந்த அடிப்படை உரிமையை எந்த அரசும் சட்டம் ஒழுங்கு எனக் காரணம்கூறி பறிக்கமுடியாது என்றும் அப்படிப் பறிக்கமுயன்றால் உயர் நீதிமன்றங்களும் உச்ச நீதிமன்றமும் அரசின் அச்செயலை ரத்துசெய்வதுடன் அரசமைப்புச் சட்டம் வழங்கும் அடிப்படை உரிமையைத் தூக்கிப்பிடிக்கவேண்டும் என்றும் கூறியது.

ஆனால் கடந்த 2 ஆண்டுகளாக, நீட் எதிர்ப்புப் போராட்டம் அமைதியாக, வன்முறையின்றி, அறவழியில், காந்திய வழியில் நடைபெறுகிறது. மேற்சொன்ன உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்குப் பின், தமிழக அரசு அமைதிவழியில் போராடுபவர்களை வழக்குப்போட்டு கைதுசெய்யப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறது. தமிழக அரசின் செயல், உச்ச நீதிமன்றம் 'ஒரே ஒரு கிராமத்திலே' வழக்கில் வழங்கிய வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்ப்புக்கு விரோதமானது.

தமிழக ஆசிரியர்களும் அரசு ஊழியர்களும் மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு 01-01-2016 முதல் ஊதியத்தைத் திருத்தி கூடுதல் ஊதியம் அளித்ததைப் போல, பறிக்கப்பட்ட ஒய்வூதிய உரிமையைத் திருப்பி அளிக்கவேண்டும் என்றும் அமைதியான வழியில் வன்முறையின்றிப் போராடுகின்றனர்.

அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 19(1) (C), சங்கம் வைக்கும் உரிமையை அடிப்படை உரிமையாக வழங்குகிறது. சங்கம் வைக்க அடிப்படை உரிமையை அளித்துவிட்டு, அமைதியாகக்கூடப் போராடக்கூடாது என்றால் அது பெரிய மோசடித் தனம், அல்லவா?

போராட்டம் தொடர்பாக அரசு ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பது வேறு. ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்து என்ன தண்டனை வேண்டுமானாலும் அளிக்கலாம். தண்டனையை எதிர்த்து ஊழியர்கள் உயர் நீதிமன்றத்துக்குத்தான் வர வேண்டும். எனவே போராட்டத்தைப் பற்றி உயர்

நீதிமன்றம் நடுநிலைமை வகிக்கவேண்டும்; போராட்டம் பற்றி கருத்து ஏதும் சொல்வது சரியாகாது.

போராட்டத்தை எதிர்த்து நீதிமன்றம் கருத்துக் கூறினால், ஊழியர்களுக்கு நீதிமன்றத்தின் மீது எப்படி நம்பிக்கை உண்டாகும்? ஆனால் ஒரு விசயத்தைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். போராட்டத்தில் வன்முறை ஏதும் இருக்கக் கூடாது.

ஒரு முறை, பாரத் பெட்ரோலியம் நிறுவன வேலைநிறுத்தம் நடந்தபோது, நீதிபதி சந்துரு விடம், போராட்டம் சட்டவிரோதம் என அறிவிக்குமாறு வழக்கு வந்தது. அதற்கு உனக்குத் துணையாக வராது என அவர் தீர்ப்பு கூறிவிட்டார். என்னிடம் நெய்வேலி என்.எல்.சி. போராட்டத்தின்போது இப்படியொரு மனு

வந்தபோது, போராடும் தொழிற்சங்கங்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பி, பதில் கேட்டு உத்தரவிட்டு, இரண்டு வாரத்துக்கு விசாரணையைத் தள்ளி வைத்தேன். ஆனால் அதிகாரிகள் தரப்பில், பெஞ்சுக்குச் சென்று போராட்டத்துக்குத் தடை வாங்கிவிட்டார்கள். அந்த உத்தரவை 10 ஆயிரம் தொழிலாளர்களும் எதிர்த்தார்கள். அவர்கள் அத்தனை பேரையும் அழைத்து அவமதிப்பு வழக்கா போடமுடியும்? எனவே, அரசமைப்புச் சட்டத்தின்படி பொது ஒழுங்கு கெடாதபடி நீதிமன்றங்கள் அக்கறை செலுத்துவது வேண்டும்” என்று மீண்டும் மீண்டும் அழுத்தமாகச் சொன்னார், நீதிபதி ஹரிபரந்தாமன்.

அவருடைய வார்த்தைகள் அரசமைப்புச் சட்டத்தின் மீதான அக்கறையையும் மரியாதையையும் வெளிப்படுத்துகின்றன.

01.07.2017 முதல் அகவிலைப்படி உயர்வு உடனே வழங்குக

தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர் சங்கம் வலியுறுத்தல்!

மத்திய அரசு, அதன் ஊழியர்களுக்கு 7வது ஊதியக்குழுவின் பரிந்துரைகளை 1.1.2016 முதல் அமல் படுத்தி, மத்திய அரசு ஊழியர்கள் 1.1.2016 முதல் ஊதிய மாற்றத்தையும் அதற்கான நிலுவைத் தொகைகளையும் பெற்று விட்டனர். மேலும் அவர்களுக்கு 01.07.2017ம் தேதி முதல் புதிய ஊதிய மாற்றத்திற்கான அகவிலைப்படி உயர்வு 1 சதவீதத்தையும் மத்திய அரசு கொடுத்துவிட்டது. இதுவன்றி, மத்திய அரசின் 7வது ஊதிய மாற்றத்திற்கான ஊதிய விகிதங்களை பெறாமல் பழைய ஊதிய விகிதத்திலேயே ஊதியம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் மத்திய அரசின் கீழ் இயக்கும் தன்னாட்சி நிறுவனங்களில் பணி புரியும் ஊழியர்களுக்கு பழைய ஊதிய விகிதத்தில் 3 சதவீத அகவிலைப்படியை 01.07.2017ம் தேதி முதல் உயர்த்தி மத்திய அரசு 26.09.2017ம் தேதி உத்தரவிட்டுள்ளது.

01.01.2016 முதல் தமிழக அரசு ஊழியர்கள்-ஆசிரியர்கள், தாங்கள் பெற வேண்டிய ஊதிய மாற்றத்தையோ, அதற்கான நிலுவைத் தொகையையோ கடந்த 21 மாதங்களாக பெறாமல் கடுமையான நிதிச்சுமைக்கு ஆளாகியுள்ளனர். தமிழக அரசு ஊழியர்கள் ஆசிரியர்களுக்கான 8வது ஊதிய மாற்றத்திற்கான அலுவலர் குழுவை அமைப்பதற்கும், அது அமைக்கப்பட்ட பின்னர் அதன் பரிந்துரைகளை குறித்த காலவரைக்குள் சமர்ப்பிக்க தர்ணாக்கள், ஆர்ப்பாட்டங்கள் போன்ற பலவித இயக்க நடவடிக்கைகள் நடத்தியும், கடைசியில் அது பரந்துபட்ட அரசு ஊழியர், ஆசிரியர்களின் ஒன்றுபட்ட பேரெழுச்சியாக உருவெடுத்து, வேலைநிறுத்தப் போராட்டமாக பரிணமித்த பின், நீதிமன்றத் தலையீட்டால் கண்டிப்பான காலக்கெடு நிர்ணயிக்கப்பட்ட பின் தற்போது முதன்முறையாக சொன்ன காலவரையரைக்குள் அலுவலர் குழு தனது பரிந்துரையை சமர்ப்பித்துள்ளது . இந்த பரிந்துரைகள் காலதாமதமாக அரசுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டாலும், அறிக்கையில் வழங்கப்பட்ட பரிந்துரைகள் என்ன என்பது தெரியாத போதிலும் நீதிமன்ற உத்தரவுக்குப் பின்னர் இன்று (27-09-2017) அலுவலர் குழுவின் இறுதி அறிக்கை அரசிடம் சமர்ப்பித்துள்ளது.

இந்நிலையில் இதன்காரணமாக தமிழக அரசு ஊழியர்கள் - ஆசிரியர்கள் கடுமையான நிதித் தேவைக்கு ஆளாகியுள்ளனர். மேலும் தீபாவளி பண்டிகை தினம் நெருங்கி வரும் வேளையில் தமிழக அரசு ஊழியர்களின் இந்த கடினமான நிலையை கருத்தில் கொண்டு, மத்திய அரசு பழைய ஊதிய விகிதத்தில் ஊதியம் பெறும் தன் ஊழியர்களுக்கு 01.07.2017ஆம் தேதி முதல் அகவிலைப்படி உயர்வு அளித்துள்ளது போல், தமிழக முதல்வரும் தமிழக அரசு ஊழியர்களுக்கு 01.07.2017 முதல் பழைய ஊதிய விகிதத்தின் அடிப்படையில் அகவிலைப்படியை உயர்த்தி, உடனடியாக அறிவித்திட வேண்டுமென்று தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர் சங்கம் வலியுறுத்தி கேட்டுக்கொள்வதோடு, ஜூலை 2017 முதல் செப்டம்பர் 2017 வரையிலான மூன்று மாதகால அகவிலைப்படி உயர்வு நிலுவைத் தொகையை தமிழக அரசு ஊழியர்கள் ரொக்கமாகப் பெற்றுக் கொள்ளவும் உத்தரவிட வேண்டுமென்றும் தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர் சங்கம் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறது.

சீசரின் மனைவியும், சீதையின் கணவனும்!

நீதிமன்ற தீர்ப்புகள் விமர்சனத்திற்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டியது

விழிப்புணர்வு பெருகிவிட்ட காலத்தின் கட்டாயமே

கடந்த சில நாட்களாக அரசு பணியில் அல்லது அரசு சார்ந்த பணியில் இருக்கும் ஊழியர்கள் சிலர் மீது, அவர்கள் நீதிமன்றங்கள் குறித்தும், நீதிபதிகள் குறித்தும், நீதிமன்ற வழக்குகள் குறித்தும், சங்க கூட்டங்களில் பொது இடங்களில் தரம் தாழ்ந்து பேசியதாகக் கூறி காவல் துறையினர் வழக்கு பதிவு செய்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றனர். இத்தகைய நடவடிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்டவர்களின் அறிவுறுத்தலின் பேரிலோ, வற்புறுத்தலின் வாயிலாகவோ மட்டுமே நடைபெற்றிருக்கவே வாய்ப்புகள் உண்டு.

பொதுவாகவே, நீதிமன்ற உத்தரவுகள் விமர்சனத்திற்கு அப்பாற்பட்டவை என்ற கருத்து கடந்த பத்தாண்டுகளுக்கு முன்பு வரை இருந்து வந்துள்ளது. ஆனால், தகவல் தொழில்நுட்பத்தின் அபரிமிதமான வளர்ச்சியாலும், பொதுமக்களிடம் கடந்த பத்தாண்டுகளில் ஏற்பட்டுள்ள விழிப்புணர்ச்சியாலும், நீதிமன்ற உத்தரவுகள் முதல் நினைவேந்தல் சொற்பொழிவுகள் வரை விமர்சனத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டு வருகின்றன.

கருத்து சுதந்திரம் என்ற சுதந்திரக் காற்றை மக்கள் இப்போதுதான் மாசின்றி சுவாசிக்க ஆரம்பித்துள்ளனர் என்றால் அது மிகையல்ல. ஆனால் நீதிமன்றங்களும், அரசு எந்திரமும் தங்கள் மீதான விமர்சனங்களை சகித்துக்கொள்ளும் மனப்பக்குவம் கொள்ளவில்லை என்பதையே இத்தகைய கைது நடவடிக்கைகள் உணர்த்துகின்றன. காலமாற்றங்கள், உண்ணும் உணவை, உடுத்தும் உடையை, பழக்க வழக்கங்களை, பண்பாட்டை மாற்றி வரும் வேளையில் கருத்துச் சுதந்திரத்திற்கு மட்டும் கடிவாளம் போடப் பார்ப்பது மாற்றுக் கருத்து சொல்பவர்களை ஏற்க முடியாத ஏதேச்சதிகார போக்காகும்.

நீதிமன்ற உத்தரவுகளை சமீப காலமாக மக்களும், மற்றவர்களும் விமர்சிக்க ஆரம்பித்துள்ள போக்கை நீதிமன்றங்கள் கவனித்துள்ளனவா என்று தெரியவில்லை. ஒரு கால் நூற்றாண்டுக்கு முன்பு ஒரு நீதிமன்ற தீர்ப்பு வந்தால் அது "உண்மைதான்" என்று மக்கள் நம்பியிருந்த நிலை பிறகு "உண்மைதானா?" என சந்தேகப்பட வைத்து, இப்போது "உண்மையா? பொய்யா?" என விவாத களத்தில் அமர்ந்து விமர்சிக்கும் இடத்திற்கு வந்துள்ளது. இந்த கருத்து மாற்றத்திற்கு காரணம் நீதிமன்றங்களின் நடவடிக்கைகளே.

சாமான்ய மக்கள் மிகப்பெரிய நம்பிக்கை கொண்டிருந்த இந்நாட்டு நீதிமன்றங்கள் மெல்ல மெல்ல அந்நம்பிக்கையை இழந்து வருகின்றன என்ற நிதர்சனத்தை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். காவிரி நீர் விவகாரத்தில் மூன்றுமுறை உச்சநீதிமன்றம் தண்ணீர் திறந்துவிடக் கூறியும் அந்த உத்தரவுகளை கர்நாடக அரசு மதிக்காத நிலையில் அது குறித்து உச்சநீதிமன்றமே கூட எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காததோ அல்லது எடுக்க இயலாததோ தமிழக மக்கள் மனதில் நீதிமன்றங்களின் மேல் இருந்த நம்பிக்கையை சிதைக்க வைத்த மிகப்பெரிய காரணங்கள்.

நீதியரசர்கள் கவர்னர்களாவதும், ஜெயிலுக்கு போவதும், வெகுஜன மக்களின் உணர்வுகளை மழுங்கடிக்கும் வகையில் அதிகாரம் படைத்தவர்களுக்கு ஆதரவாக தீர்ப்புகள் வருவதும், வெளிப்படாத தன்மை இல்லாததும் நீதிமன்றங்களின் மேல் மக்கள் வைத்திருந்த நம்பிக்கைகள் சரியாக காரணங்கள் என்பதையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டியுள்ளது.

ஜல்லிக்கட்டுக்கு தடை வந்தபோது அதை பெரும்பான்மை மக்கள் சக்தி உடைத்தெறிந்ததும், அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் வேலை நிறுத்தத்திற்கு போடப்பட்ட தடையை, அது அவர்கள் தரப்பை கேட்காமலேயே போடப்பட்ட தடை என்பதாலும், தங்கள் தரப்பில் உள்ள மிகப்பெரிய நியாயத்தின் காரணமாகவும் அவர்கள் அதை பொருட்படுத்தாததும் அதற்கான நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கை எதிர்கொண்டு தற்போது நீதிமன்றம் அவர்கள் தரப்பு நியாயத்தை உணர்ந்து செயலாற்றி வருவதும் கூட நீதிமன்றங்கள் பெரும்பான்மை என்ன நினைக்கிறது என்பதை உணரமுடியாத நிலைக்கு சென்றுவிட்டதை காட்டுவதோடு, தற்போது மக்கள் மனதில் "இனி நீதிமன்றங்களை நம்பி பலனில்லை" என்ற விதை உணரப்பட்டு விட்டதோ? என்ற ஐயப்பாட்டை எழுப்புவதாகவும் உள்ளது.

இதுபோன்ற புறக்காரணிகள் உள்ள சூழ்நிலையில் நீதிமன்றத்தையும் அதன் உத்தரவுகளையும் விமர்சிப்பதை இரும்புக்கரம் கொண்டு அடக்கப் பார்ப்பதை விட்டுவிட்டு நீதிமன்றங்கள் மக்களின் நம்பிக்கையை பெறக்கூடிய வகையில் செயல்படுவது இந்நாட்டுக்கு நல்லது பயக்கும். நீதிமன்ற உத்தரவுகளில் உள்ள முரண்பாடுகளைத் தவிர்த்து தனிப்பட்ட முறையில் நீதிபதிகளையோ, நீதிமன்றத்தையோ தரம் தாழ்த்தி விமர்சிப்போர் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் என்பதில் மாற்றுக் கருத்து இல்லை.

அதே சமயம் நீதிமன்றங்களும், நீதிபதிகளும் சீசரின் மனைவியைப் போல சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டும் அல்லது சீதையின் கணவன் அவளை சிதையில் இறக்கி பரிசுத்தமானவன் என்று நிரூபித்ததைப் போல தங்கள் உத்தரவுகளை விமர்சன சிதையில் இறக்கிவிட்டு பரிசுத்தத்தைத் தேட வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு விமர்சிப்பவர்களை உள்ளே தள்ளி தன் கம்பீரத்தை இழந்துவிடக் கூடாது.

மு.அ.

ஜாக்டோ - ஜியோ (JACTTO-GEO)

(Joint Action Council of Tamilnadu Teachers Organisations and Government Employees Organisations)

எண். 46, தேரடித் தெரு, திருவல்லிக்கேணி, சென்னை - 600 005

ஒருங்கிணைப்பாளர்கள்

மு.சுப்பிரமணியன்

தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர் சங்கம்
94874 01569

அ.மாயவன்

தமிழ்நாடு உயர்நிலை மேல்நிலை
பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகம்
94441 23684

க.மீனாட்சிசுந்தரம்

தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் மன்றம்
94431 41163

இரா.தாஸ்

தமிழக ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி
99943 47135

கு.வெங்கடேசன்

தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலக சங்கம்
94445 83809

மு.அன்பரசு

தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர் சங்கம்
98401 87508

செய்தித் தொடர்பாளர்

கு.தியாகராஜன்

தமிழ்நாடு ஆசிரியர் முன்னேற்ற சங்கம் தமிழ்நாடு ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி
98841 53429 94426 85230

நிதிக் காப்பாளர்

ச.மோசஸ்

ஜாக்டோ-ஜியோ கூட்டமைப்பில் அங்கம் வகிக்கும் சங்கங்கள் ஆசிரியர் சங்கங்கள்

வ.எ.	சங்கத்தின் பெயர்	பொறுப்பாளர்கள்	பொறுப்பு	கைபேசி எண்
1.	தமிழ்நாடு மேல்நிலைப் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்கள் கழகம்	ஏ.சீனிவாசன் கே.பி.ஓ.சுரேஷ் சி.வள்ளிவேலு எஸ்.பக்தவச்சலம் டி.கோவிந்தன் அ.மாயவன் இல.தியோடர் ராபின்சன் க.மீனாட்சிசுந்தரம் கு.சி.மணி க.செல்வராஜு	மாநிலத் தலைவர்	94440 38708
2.	தமிழ்நாடு முதுநிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகம்		மாநிலத் தலைவர்	96777 35620
3.	தமிழ்நாடு உயர்நிலைப் பள்ளி மேல்நிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகம்		பொதுச் செயலாளர்	94422 24346
4.	தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் மன்றம்		மாநிலத் தலைவர்	94443 34964
5.	தமிழ்நாடு ஆசிரியர் கூட்டணி		பொதுச் செயலாளர்	99523 59351
			நிறுவனத் தலைவர்	94441 23684
			மாநிலத் தலைவர்	94433 65104
			பொதுச் செயலாளர்	94431 41163
			மாநிலத் தலைவர்	99656 44666
			பொதுச் செயலாளர்	94868 42798

6.	தமிழ்நாடு ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி	ச.மோசஸ் கி.பாலசந்தர் இரா.தாஸ் அ. நடராசன் அ.சங்கர் குதியாகராஜன் கே.தியாகராஜன் இ.ரமேஷ் பி.பேட்டிக் ரெய்மாண்ட் R. ஆனந்தகணேஷ் Dr.R.Dhamotharan S.Subburaju Dr. M. Nagarajan முனைவர் சி.செல்வராஜ் பேரா.மா.சேகர் ஜெ.ராபர்ட் செ.ரெக்ஸ் ஆனந்தகுமார் ஏ.சபிராஜ் டி.கனகராஜ் கே. சம்பத் சி.முருகன் எம்.ராஜகுமார் சி.செனத்திராஜன் ஜி.கோபி S.N.Janardhanan உதயகுரியன் எஸ்.முருகேசன் சி.ஜெகந்நாதன் டே.குள்வர் சோசவாவளவன் ஜெ.மோகனரங்கன் அக்ரி இ.இராமன் ரா.காத்தவராயன் ப.பெருஞ்சித்திரனார் ஏ. வெங்கடேசன் கே.சத்தியநாதன் முனைவர் ஜெ.கங்காதரன்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலப் பொருளாளர் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் General Secretary State President General Secretary தலைவர் பொதுச் செயலாளர் பொதுச் செயலாளர் தலைவர் மாநில துணைத் தலைவர் மாநிலப் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் மாநிலப் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் State General Secretary மாநிலத் தலைவர் மாநிலப் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர்	9442685230 94420 79402 99943 47135 99760 06262 98841 53429 98415 36313 90427 48530 9976274298 98403 16337 94439 70510 94431 14403 94444 85716 97902 23297 98413 56296 99424 30990 95976 27704 94869 34170 98841 47647 94441 64862 98424 36580 70920 29001 94433 45667 94432 48579 97863 08598 97890 92395 70108 65084 99412 74745 99440 30554 97874 78867 94434 43306 94863 60194 74010 42321 94444 80543
7.	தமிழக ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி			
8.	தமிழ்நாடு இடைநிலை ஆசிரியர் சங்கம்			
9.	தமிழ்நாடு ஆசிரியர் முன்னேற்ற சங்கம்			
10.	தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர் கூட்டமைப்பு			
11.	Tamil Nadu Government College Teachers' Association (TNGCTA)			
12.	Madurai Kamaraj Manomaniam Sundaranar Mother Theresa University Teachers Association (MUTA)			
13.	அரசுக்கல்லூரி ஆசிரியர் மன்றம் (தமிழ்நாடு)			
14.	இடைநிலை பதிவுமூப்பு ஆசிரியர்கள் இயக்கம் (SSTA)			
15.	தமிழ்நாடு அனைத்து ஆசிரியர் சங்கம் (TATA)			
16.	தமிழ்நாடு தனியார் பள்ளி ஆசிரியர் அலுவலர் சங்கம் (PSTA)			
17.	அனைத்து வளமைய ஆசிரியர்கள் முன்னேற்ற சங்கம்			
18.	அனைத்து வள மைய பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் முன்னேற்ற சங்கம் (ARGTA)			
19.	தமிழ்நாடு உயர்நிலை/மேல்நிலைப் பள்ளி கணினி ஆசிரியர்கள் சங்கம்			
20.	Tamilnadu Higher Secondary School Vocational Teachers Kazhagam			
21.	பதவி உயர்வு பெற்ற பட்டதாரி மற்றும் தமிழாசிரியர் கழகம்			
22.	JSR தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி			
23.	ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அனைத்து நிலை ஆசிரியர் சங்கம் (ADWALTA)			
24.	வேளாண்மை பட்டதாரிகள் ஆசிரியர்கள் சங்கம்			
25.	டாக்டர் ராதாகிருஷ்ணன் தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர் சங்கம்			
26.	அனைத்து ஆசிரியர்கள் கூட்டமைப்பு			
27.	பார்வையற்றோர் ஆசிரியர் சங்கம்			
28.	தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி, சென்னை கிளை			
29.	தமிழகத் தமிழாசிரியர் கழகம்			

30.	தமிழ்நாடு உடற்கல்வி ஆசிரியர் மற்றும் உடற்கல்வி இயக்குநர் சங்கம்	D. ரவிசந்தர் T. தேவிசெல்வம் டி. செல்வக்குமார் ஏ.லட்சுமி நரசிம்மன் பி.வீரமணி	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநில துணைச் செயலாளர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் நிறுவனர் (ம) மாநிலத் தலைவர் மாநில பொதுச் செயலாளர் மாநில பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் தலைமை நிலையச் செயலாளர்	9442654977 94440 57508 88834 10910 98941 62683 99769 87387 9600792241 90804 38488 94443 50860 94434 32684 94420 53676 9843935900 9047940473 9444227438
31.	தமிழ்நாடு மேல்நிலைப் பள்ளி கணினி ஆசிரியர்கள் சங்கம்	பி.வீரமணி	மாநில துணைச் செயலாளர்	98941 62683
32.	தமிழ்நாடு பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் மற்றும் பணியாளர் சங்கம்	Dr.A. முனியன்	பொதுச் செயலாளர்	9600792241
33.	பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் சங்கம்	பேரா. J. காந்திராஜ்	மாநிலத் தலைவர்	90804 38488
34.	தமிழ்நாடு ஆசிரியர் காப்பாளர் சங்கம்	பேரா. N. சேட்டு கோ. இரவிசங்கர்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	94443 50860 94434 32684
35.	தமிழ்நாடு தனியார் கல்லூரி அலுவலர் சங்கம்	M. கனகராஜ்	மாநிலத் தலைவர்	94420 53676
36.	ஆசிரியர் முன்னேற்ற சங்கம்	ம. விவேகானந்தன்	மாநில பொதுச் செயலாளர்	9843935900
37.	பட்டதாரி உடற்கல்வி ஆசிரியர் கழகம்	இரா. ஜெயதேவன் பன்னீர்செல்வம்	மாநிலத் தலைவர் தலைமை நிலையச் செயலாளர்	9047940473 9444227438
அரசு ஊழியர் சங்கங்கள்				
வ.எ.	சங்கத்தின் பெயர்	பொறுப்பாளர்கள்	பொறுப்பு	கைபேசி எண்
1.	தமிழ்நாடு அரசு ஊழியர் சங்கம்	மு.சப்பிரமணியன் மு.அன்பரசு வெங்கடேசன் கே. குமரேசன் எஸ். பார்த்திபன் பி. கிருஷ்ணசாமி ஆ. பாலகிருஷ்ணன் எம். முகமதுஅலிஜின்னா	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலப் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	94874 01569 98401 87508 94445 83809 9443184984 9443019280 9994246764 9486347386 8124786778 9443213970 9443570008 9442044389 9894413721 9444912888 9943556336 9941214121
2.	தமிழ்நாடு தலைமைச் செயலக ஊழியர் சங்கம்	ஜெ. வெட்சுமிநாராயணன் கி. ஆண்டான் எஸ். முருகேசன் எம். வெங்கடேசன்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9443570008 9442044389 9894413721 9444912888
3.	தமிழ்நாடு வருவாய்த் துறை அலுவலர் சங்கம்	ஆர். பாலசப்ரமணியன் பி.எஸ். அப்பர் அ. சேகர்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9943556336 9941214121 99766 54151 9444938656
4.	தமிழ்நாடு ஊரக வளர்ச்சித் துறை அலுவலர்கள் சங்கம்	க. முத்துக்குமார் ஆ. ரங்கசாமி	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	99766 54151 9444938656
5.	த. நா. கருவூல கணக்குத்துறை அலுவலர் சங்கம்			
6.	பொது சுகாதாரத்துறை அலுவலர் சங்கம்			
7.	தமிழ்நாடு சத்துணவு ஊழியர் சங்கம்			
8.	தமிழ்நாடு மோட்டார் வண்டிகள் பராமரிப்பு நிறுவன தொழிலாளர் சங்கம்			
9.	தமிழ்நாடு கல்வித்துறை நிர்வாக அலுவலர் சங்கம்			
10.	த.நா.நெடுஞ்சாலைத்துறை ஊழியர் சங்கம்			

11.	த.நா. கிராம சுகாதார செவிலியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9445138263
12.	த.நா. மருத்துவத்துறை நிர்வாக ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9445133003
13.	த.நா. புள்ளியியல் சார்நிலை அலுவலர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9442016022
14.	த.நா. தொழில்பயிற்சி அலுவலர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	93666 77177
15.	த.நா. கூட்டுறவுத் தணிக்கைத்துறை ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	99413 08569
16.	த.நா. வேலைவாய்ப்புத்துறை ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9443874047
17.	தமிழ்நாடு அரசு சுகாதார போக்குவரத்துத்துறை ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9445660057
18.	த.நா. அரசு கூட்டுறவுத்துறை ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9444475940
19.	தமிழ்நாடு தொழிலாளர் மற்றும் தொழிற்சாலை ஆய்வகத்துறை ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9942296694
20.	தமிழ்நாடு மருத்துவ ஆய்வக நுட்பனர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9994585520
21.	த.நா. பட்டு வளர்ச்சித் துறை ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9884059061
22.	த.நா. நெடுஞ்சாலைத்துறை சாலைப் பணியாளர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9443325685
23.	இந்துசமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை அலுவலர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9489865556
24.	தமிழ்நாடு சமூக நலத்துறை பணியாளர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9442123631
25.	தமிழ்நாடு வேளாண்மை பொறியாளர்கள் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9942522466
26.	த.நா. அரசு அருங்காட்சியக ஊழியர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9949992447
27.	தமிழ்நாடு நகராட்சி, மாநகராட்சி அலுவலர் சங்கம்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	94442 97306
28.	தமிழ்நாடு நிலஅளவை அலுவலர்கள் ஒன்றிப்பு	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	94442 36445
29.	வருவாய் நிர்வாகம், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத்துறை, தமிழ்நாடு மாநில பேரிடர் மேலாண்மை முகமை அலுவலர் சங்கம்	மாநிலப் பொதுச்செயலாளர் பொதுச் செயலாளர்	9894127999

30.	நகர்புற நிலவரி மற்றும் நில உச்சவரம்புத் துறை ஊழியர் சங்கம்	திரு. பாலாஜி முத்தமிழ்செல்வன் பிக்கையா புகழேந்தி ரமேஷ்	தலைவர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9840487780 9894786487 9841051971 9444574634
31.	பிற்பட்டோர் மற்றும் மிகவும் பிற்பட்டோர் நலத் துறை நிர்வாக ஊழியர் சங்கம்			
32.	த.நா. மறுவாழ்வுத்துறை ஊழியர் சங்கம்		தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9443675776 9443534476
33.	தமிழ்நாடு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சுப் பணியாளர் சங்கம்	திரு. இரா. பன்னீர்செல்வம் கே. முத்துமார் கி. இரகுமன் கோ. நாகலிங்கம் இரா. சேரலாதன்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் தலைவர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9444443235 9444666587 9965809683
34.	தமிழ்நாடு நகராட்சி நிர்வாக ஆணையக அனைத்து ஊழியர் சங்கம்		மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	
35.	தமிழ்நாடு கதர்கிராம தொழில் வாரிய அமைச்சுப் பணியாளர் சங்கம்		மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	
36.	அரசு உதவிபெறும் பாலிடெக்னிக் மற்றும் பொறியியல் கல்லூரி தொழில்நுட்ப அலுவலர் சங்கம்	பி. இளங்கோ	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	
37.	தமிழ்நாடு நெடுஞ்சாலை இயந்திர போக்குவரத்து தளவாட பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம்	பி. கருணாகரன்	மாநிலத் தலைவர் மாநிலத் தலைவர்	9443033181 9442509595
38.	தமிழ்நாடு நீதித்துறை ஊழியர் சங்கம்	டி. செந்தில்குமார் ஜெ. சரஸ்வதி எம். சுதா	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	90438891727 9444962495 9884897629
39.	தமிழ்நாடு அரசு மாநகர சுகாதார செவிலியர் சங்கம்		மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9443553566
40.	தமிழ்நாடு வணிகவரி பணியாளர் சங்கம்	என். ஜனார்தன்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9698687883
41.	தமிழ்நாடு உதவி ஆணையர், வணிகவரி அலுவலர் மற்றும் துணை வணிகவரி அலுவலர்கள் சங்கம்	சு. ஜெயராஜராஜேஸ்வரன் இராஜேந்திரன்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	
42.	தமிழ்நாடு சிறப்புக்காவல் அடிப்படை ஊழியர் சங்கம்	க. லட்சுமணன் ஆர். சேகர்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9442253356
43.	த.நா. உதவி வேளாண்மை அலுவலர்கள் சங்கம்	எம். அருண்ராவு ச. இசக்கிமுத்து சு. பாஸ்கரன்	மாநிலப் பொதுச்செயலாளர் மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9003208627 9443675467
44.	தமிழ்நாடு ஒருங்கிணைந்த இந்தியமுறை மருந்தானுநர் சங்கம்	சி. சாம் ஜெபராஜ் சு. பாலு	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9600569846 9865220692
45.	தமிழ்நாடு பேரூராட்சி ஊழியர் சங்கம்	எஸ். உமாராணி எஸ். கனகராஜ்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9442838105 9486473640
46.	த.நா. பொது நூலகத்துறை அலுவலர் சங்கம்	ஜி. வெங்கடேசன் சரவணன்	மாநிலத் தலைவர் பொதுச் செயலாளர்	9790762765
47.	தமிழ்நாடு நெடுஞ்சாலைத்துறை சாலை ஆய்வாளர் சங்கம்	எம். மாரிமுத்து எஸ். வி. ஏகநாதன்	பொதுச்செயலாளர் மாநிலத் தலைவர்	9443565409 94882 83525
48.	த.நா. வருவாய் கிராம உதவியாளர் சங்கம்	ஆர். ராஜசேகரன் எஸ். தமிழ்ச்செல்வன்	மாநிலத் தலைவர் மாநிலப் பொதுச்செயலாளர்	9865641623 9443588676
49.	தமிழ்நாடு அரசு தொழிற்பயிற்சி அலுவலக உதவியாளர் மற்றும் அடிப்படை ஊழியர் சங்கம்	எம். கருப்பசாமி இரா. இரவி	மாநிலத் தலைவர் பொதுச்செயலாளர்	9445542171 7598267915

50.	தமிழ்நாடு அரசு அனைத்து மருந்தாளுநர் சங்கம்	வி. கோவிந்தராஜன்	மாநிலத் தலைவர்	9443234260
51.	த.நா. உணவுப் பாதுகாப்பு அலுவலர் சங்கம்	ஏ. பாலமுருகன்	மாநில பொதுச்செயலாளர்	9443163597
52.	தமிழ்நாடு நில அளவை அமைச்சுப்பணி ஊழியர் சங்கம்	ஆ. போஸ்	மாநிலத் தலைவர்	9443011687
53.	தமிழ்நாடு ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை நிர்வாக ஊழியர் சங்கம்	E. கோவிந்தராஜ்	பொதுச் செயலாளர்	9443345542
54.	தமிழ்நாடு ஆவண காப்பக ஊழியர் சங்கம்	கே.எம். முகம்மது ஷக்கர்	மாநிலத் தலைவர்	9444046074
55.	முன்னாள் படைவீரர் நலத்துறை நிர்வாக ஊழியர் சங்கம்	க. ரமேஷ்	பொதுச் செயலாளர்	9842870695
56.	தமிழ்நாடு பாசன மேலாண்மை பயிற்சி நிலைய ஊழியர் நலச் சங்கம்	இரா. சுந்தர்	மாநிலத் தலைவர்	9889844099
57.	தமிழ்நாடு அரசு கன்னிமார பொது நூலக ஊழியர் சங்கம்	க. இராஜசேகரன்	பொதுச் செயலாளர்	9444911124
58.	த.நா. உள்ளட்சிநிதி தணிக்கைத்துறை பணியாளர் மன்றம்	சு.ரேஷ்பாபு	மாநிலத் தலைவர்	9962105844
59.	தமிழ்நாடு வனத்துறை அலுவலகப் பணியாளர் சங்கம்	கிருஷ்ணமூர்த்தி	மாநிலத் தலைவர்	9940145892
60.	மருத்துவத்துறை இசிஜி நுட்பர்கள் சங்கம்(த.நா)	சை. வில்சன்	மாநிலத் தலைவர்	9443727909
61.	தமிழ்நாடு அரசு கண் மருத்துவ உதவியாளர் சங்கம்	எம். இப்ராஹிம் ஷெரிப்	மாநில பொதுச்செயலாளர்	9994087316
62.	அரசு தகவல் தொகுப்பு விவர மைய பணியாளர் சங்கம்	A. பழனிவேலு	செயலாளர்	9994053992
63.	உணவு பொருள் வழங்கல் மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்புத்துறை அலுவலர் சங்கம்	கணேசன்	தலைவர்	9842448082
64.	தமிழ்நாடு அங்கன்வாடி ஊழியர் மற்றும் உதவியாளர் சங்கம்	பி. புகழானந்த்	பொதுச் செயலாளர்	9894405503
65.	தமிழ்நாடு கால்நடை ஆய்வாளர் சங்கம்	பா. வேல்முருகன்	மாநிலத் தலைவர்	9865088775
66.	பொதுப்பணி பணிமனை பண்டகசாலை தொழில்நுட்ப ஊழியர் சங்கம்	ப்பி. அம்பேத்கார்	மாநில பொதுச்செயலாளர்	9551410025
67.	அரசு அச்சக தொழில் நுட்ப ஊழியர் சங்கம்	மு. பார்த்திபன்	தலைவர்	9488589703
68.	த.நா. அரசு மருத்துவத்துறை தொழில்நுட்ப ஊழியர் சங்கம்	எஸ். கிருஷ்ணமூர்த்தி	மாநிலத் தலைவர்	9894772817
		இரா. நரேந்திரன்	பொதுச் செயலாளர்	94422 68981
		டி. இரவிக்குமார்	மாநிலத் தலைவர்	94433 38158
		எம்.என். பூரீராம்	பொதுச் செயலாளர்	9444696150
		எஸ். சகுமார்	மாநிலத் தலைவர்	9176649909
		A. நஸிமாபி	பொதுச் செயலாளர்	944472641
		S. கணபதி	தலைவர்	
		கி. கந்தசாமி	பொதுச் செயலாளர்	
		தா. ஹரினிதேவி	மாநிலத் தலைவர்	
		சி. அங்கமம்	பொதுச் செயலாளர்	
		ட்டி. டெய்சி	மாநிலத் தலைவர்	
		கே.வெங்கடேசன்	பொதுச் செயலாளர்	
		ஆர்.தாமோதரன்	மாநிலத் தலைவர்	
		திரு. மூர்த்தி	பொதுச் செயலாளர்	
		திரு. ஜெ. பட்டாபி	தலைவர்	
		திரு. கே.கிருஷ்ணமூர்த்தி	செயலாளர்	
		கே. முனியன்	மாநிலத் தலைவர்	
		ம. அந்தோணிசாமி	மாநிலத் தலைவர்	
			பொதுச்செயலாளர்	

69.	தமிழ்நாடு பொ.ப.து. கணக்கு மற்றும் ஆட்சிப்பணி அலுவலர் சங்கம்	திரு. ஆ. செல்வம்	மாநிலத் தலைவர்	9443993500
70.	தமிழ்நாடு அரசு நில அளவை பதிவேடுகள் சங்கம்	ஜி. கோமதிநாயகம்	பொதுச் செயலாளர்	9486925988
71.	தமிழ்நாடு மனநல காப்பக ஊழியர் சங்கம்	திரு. வி. குமாரசாமி	மாநிலத் தலைவர்	9444779706
72.	சென்னை மாநகராட்சி சுகாதார ஆய்வாளர்கள் சங்கம்	எம். கிருஷ்ணன்	மாநில பொதுச்செயலாளர்	9789170183
73.	தமிழ்நாடு தொழில் நுட்ப ஊழியர்கள் கூட்டமைப்பு	சி. இலட்சுமணன்	தலைவர்	9840822178
74.	தமிழ்நாடு மாகாண்டுப்பாடு வாரிய பணியாளர் சங்கம்	பி. இராயல் சந்தோஷநாதன்	செயலாளர்	981972494
75.	தமிழ்நாடு காவல் போக்குவரத்து பணிமனை ஊழியர் சங்கம்	த. பாலசுரு	தலைவர்	9791023580
76.	நில சீர்த்திருத்த ஆணையக ஊழியர் சங்கம்	ஆர். விக்கினேஸ்வரன்	செயலாளர்	944491688
77.	தமிழ்நாடு தொல்லியல்துறை ஊழியர் சங்கம்	மு. வெங்கடேசன்	மாநில அமைப்பாளர்	9442123631
78.	தமிழ்நாடு மீன் வளர்ச்சித்துறை ஊழியர் டசங்கம்	கே.நாகராஜன்	நிதிக்காப்பாளர்	9841654850
79.		ப. இராதாகிருஷ்ணன்	மாநிலத் தலைவர்	9498114781
		எஸ். மனோகரன்	மாநிலத் தலைவர்	9443844060
		ந. வெங்கடகிருஷ்ணன்	பொதுச் செயலாளர்	
		செந்தில்	தலைவர்	

வாசகர் கடிதம்

முன் அட்டைப் படம் வங்கக் கடல் அலை போல அதன் எழுச்சியை உணர்த்தியது. வரும் வேலை நிறுத்தத்தின் வெற்றி முகம் பறை சாற்றியது.

“போராட்டங்கள் தோற்றதில்லை - அடக்குமுறைகள் வென்றதில்லை” கட்டுரை படித்தேன். ஜனநாயக முறையிலும் நேர்மையான சங்கங்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் நிச்சயம் வெற்றி பெறும். இது காலத்தின் கட்டாயம். “தானம் - நிதானம்” மறைந்த நமது மாமனிதர் தோழர் இரா.முத்துசுந்தரம் உடல் தானமாக வழங்கப் பட்டது பற்றியும், புதைத்து எரித்து பாழ்படுத்தப்படும் மனித உடல் மாபெரும் எதிர்கால மருத்துவ சந்தி களுக்கு பயன்பட வேண்டும் என தங்களின் இந்த அரிய கட்டுரையை படிக்கும்போது அனைவரும் இறப்பு பின்பு உடலை தானம் செய்ய வேண்டும் என்ற உணர்வை ஏற்படுத்தியது. “கையிலெடுப்போம் வேலை நிறுத்தம் என்ற வேலை” பொதுச் செயலாளர் மேசையிலிருந்து படித்தேன். நான் ஏன் வேலை நிறுத்தத்தில் பங்கேற்க வேண்டும் என்ற உண்மையான தத்துவார்த்த கட்டுரை இது. மிகமிக அருமை.

“ஜாக்டோ-ஜியோ பேரணிக்கு ஏன் அனுமதி மறுக்கக் கூடாது” என்ற காவல் துறையின் உயர் அலுவலர் அளித்த கடிதத்திற்கு நமது சங்கம் சார்பாக அளித்த விளக்கம் சரியான சாட்டையடி. மற்றபடி இந்த இதழில் வெளியிடப்பட்ட கட்டுரைகளும், தகவல்கள் மிகவும் அருமையாக இருந்தது. பாராட்டுக்கள்.

- ரா.தட்சிணாமூர்த்தி

செப்டம்பர் 2017 மாத இதழ் அட்டையில் எழுச்சிமிக்க போராட்டங்களத்தின் படங்களில் பெண் தோழர்கள் அதிகம் கலந்துகொண்டது மகிழ்ச்சி. ஊழியர்களின் இன்னல்கள் தீர்க்க எப்பொழுதும் துடுப்பாய் இருப்போம்!. பழைய இந்தியாவே கிடைத்தால் போதும் என்ற நிலைதான் உள்ளது. பொதுச்செயலாளர் மேசையிலிருந்து... வந்திருந்த கட்டுரைகளை நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பித்தாலே நாம் எவ்வாறு ஏமாற்றப்பட்டு போராட்டத்திற்கு தள்ளப்பட்டோம் என்பது தெளிவாகும். அலைகடலென பேரணி நடத்தி ஆழிப்பேரலையென போராட்டத்தையும் நடத்தி, அரசுக்கும் உயர்நீதி மன்றத்திற்கும் உணர்த்தியுள்ளோம். சேகரன் அவர்களின் துளிப்பா மற்றும் உண்மை யறிந்தால், உடல் உறுப்பு பற்றிய தானம் - நிதானம் கட்டுரை உண்மை நிலையை எடுத்து கூறியது. நுழைவு தேர்வு என்பதே வேண்டியவர்களை நுழைக்கவே. அனிதா போன்ற ஏழைகளுக்கு உயர் படிப்பு எட்டாமல் இருக்க வந்த நீட் தமிழகத்திலிருந்து அடியோடு நீக்க தொடர்ந்து போராடுவோம்!

- சி. பாலசுப்ரமணியன், நாகப்பட்டினம்.



FINANCE [PGC-I] DEPARTMENT

G.O.No.235, Dated 3rd August 2017.

(Hevilambi, Aadi-18, Thiruvalluvar Aandu-2048)

COMMITTEE - Expert Committee on Pension - Appointment of Chairperson to the Committee - Further extension of the term of the Committee - Orders - Issued.

Read:

1. G.O. (Ms) No. 65, Finance (PGC) Department, dated 26.02.2016.
2. G.O. (Ms) No.220, Finance (PGC) Department, dated 28.07.2016.
3. G.O. (Ms) No. 289, Finance (PGC) Department, dated 14.11.2016.
4. G.O. (Ms) No. 52, Finance (PGC) Department, dated 02.03.2017.
5. From Tmt. Santha Sheela Nair, IAS (Retd), Chennai letter dated 30.03.2017.

-oOo-

ORDER:

In the Government Order first read above, an Expert Committee was constituted under Tmt. Santha Sheela Nair, IAS (Retd), with a term of four months, to examine the feasibility of implementing the demand to continue old pension scheme and make necessary recommendations on the possible options to Government. In Government Orders second to fourth read above, the term of the Expert Committee was extended further upto 25.03.2017. In the meantime, Tmt. Santha Sheela Nair, Chairperson, in her letter fifth read above, has informed about her resignation due to personal reasons, which was duly accepted by the Government.

2. In order to continue the work of the Expert Committee, the Government, after careful consideration, appoint Dr. T. S. Sridhar, IAS (Retd), as Chairperson of the Expert Committee and extend the term of the

committee upto November, 2017, so as to enable the committee to continue and complete the task assigned to it.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

K.SHANMUGAM
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY TO GOVERNMENT.

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT
(Civil Appellate Jurisdiction)

Thursday, the Twenty First day of September Two Thousand Seventeen

PRESENT

The Hon'ble Mr. Justice K.K. SASIDHARAN
and

The Hon'ble Mr. Justice G.R. SWAMIATHAN

CORAM P (MD) No.1674 of 2017

in
WMP (MD) . No.13417 of 2017

in
WP (MD) No.16814 of 2017

T. SREKARAN

... PETITIONER/PETITIONER/PETITIONER

Vs

1 BALASUBRAMANIAN

COORDINATOR,

JOINT ACTION COMMITTEE OF TAMIL NADU

TEACHERS ORGANIZATION GOVERNMENT EMPLOYEES ORGANIZATION,

SECRETARIAT BUILDING, CHENNAI-600 009

2 M. SUBRAMANIAM

PRESIDENT, TAMIL NADU GOVERNMENT EMPLOYEES ASSOCIATION,

CHEPAUK, CHENNAI-600 017

3 DASS PRESIDENT

TAMIL NADU PRIMARY TEACHERS ASSOCIATION*

SECRETARIAT BUILDING, CHENNAI-600 009

4 MOSES,

PRESIDENT, TAMIL NADU PRIMARY SCHOOLS TEACHERS ORGANIZATION

SECRETARIAT BUILDING,

CHENNAI-600 009

... CONTESTORS/ RESPONDENTS 4 to 7

RESPONDENTS 4 to 7

PRAYER IN CORAM P (MD) No.1674 of 2017

Petition praying that in the circumstances stated therein and in the affidavit filed therewith the High Court will be pleased to punish the respondents and its members and other Tamil Nadu Govt. Employees, who are on strike for the wilful disobedience of the order dated 7.9.2017 in W.M.P(MD) No.13417 of 2017 in WP(MD) No.16814 of 2017 in accordance with law and pass such further or other orders as this Honourable Court may deem fit and proper in the circumstances of the case and thus render justice.

PRAYER IN WMP (MD) . No.13417 of 2017

To pass an order of Interim Injunction restraining the 3rd respondent and his members, from participating the indefinite strike

to be commenced on 07.09.2017 pending disposal of the above WP and thus render justice.

Prayer in WP (MD) . 16814/ 2017 :

Writ Petition is filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court to issue a Writ of Mandamus, directing the 1st respondent herein prohibiting the indefinite strike call for by the 3rd respondent to be commenced on 07.09.2017 based on the petitioners representation dated 24.09.2017

ORDER : This petition coming on for orders upon perusing the petition and the affidavit filed in support thereof and upon hearing the arguments of M/S.V.SASI KUMAR, Advocate for the petitioner and of MR.VIJAY NARAYAN, Advocate General Assisted by MR.B.FUGALESH, Additional Advocate General Assisted by MR.M.K.SUBRAMANIAM, Government Advocate on behalf of the State of Tamil Nadu and of MR.N.G.R.PRASAD Senior Counsel for MR.L.SHAJI CHELLAN, Advocate for Respondents 2 to 4 the court made the following order:-

[Order of the Court was made by K.K.SASIDHARAN,J.]

The Chief Secretary to the Government is present in Court, pursuant to the order dated 15.09.2017.

2. The learned Senior Counsel for the employees contended that even though the Government has constituted two Committees, one to look into the question with regard to the Pension Scheme and the other to implement the recommendation of the 7th Central Pay Commission report, the fact remains that the Government has been extending the time for submitting a report, without giving benefits to the employees.

3. The learned Senior Counsel contended that during the earlier occasions, the Government has given interim relief, taking into account the fact that the implementation of the recommendation made by the Central Pay Commission would take time. The learned Senior counsel, therefore, wanted the Government to pay interim relief to the employees.

4. The learned Advocate General submitted that the Committee constituted to look into the implementation of the 7th Central Pay Commission Report, would submit its report positively by 30.09.2017. According to the learned Advocate General, the Government would consider the report and would take a decision with regard to its implementation. The learned Advocate General further submitted that in case the decision could not be made within a reasonable time, the Government would consider the payment of interim relief. The learned Advocate General submitted that he would take instruction from the Committee constituted by the Government in G.O.No.65, Finance (PCC) Department, dated 26 February, 2016, to look into the feasibility of continuing the old pension scheme, as to the time required for submission of report.

5. After hearing the learned Senior counsel for the employees

and the learned Advocate General, we are of the view that interest of justice would be sub-served, in case a direction is given to the committee constituted as per G.O.Ms.No.40, Finance (Pay Cell) Department, dated 22.02.2017 to submit a report by 30.09.2017 and the Government to take a decision with regard to the implementation of the said report. In case, the Government is of the view that further time is required for implementation of the recommendation made by the Expert Committee, the Government shall take a decision on or before 13.10.2017 with regard to the payment of interim relief.

6. The learned Advocate General is directed to take instruction from the Committee constituted by order in G.O.No.65, Finance (PGC) Department, dated 26 February, 2016, with regard to the time required for submission of report.

7. There shall be a direction to the Government to keep the disciplinary proceedings initiated against the employees on account of their strike pending until further orders.

8. The learned Senior Counsel for the employees submitted that the employees would work on Saturdays to compensate their absence on account of their strike and prayed not to cut the salary.

9. The learned Advocate General, on instructions from the Chief Secretary, who is present in Court, submitted that there would not be any cut in salary, in case the employees are prepared to work on Saturdays to compensate their absence. The said undertaking is recorded.

10. The strike was withdrawn, pursuant to the order passed by this Court. This Court also agreed to consider the grievances about the employees. Both the parties wanted this matter to be posted before this Bench.

11. The Registry is, therefore, directed to post this Writ Petition before a Division Bench of K.K.SASIDHARAN, J. and G.R.SWAMINATHAN, J., after obtaining the orders from the Hon'ble Administrative Judge.

12. Post on 23.10.2017.

sd/-
21/09/2017

/ TRUE COPY /

A. Lakshmi 25/9/2017
Sub-Assistant Registrar (C.S.)
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai - 625 023.

MS
25/9/17

C 0502985

TO

1 BALASUBRAMANIAN
COORDINATOR,
JOINT ACTION COMMITTEE OF TAMIL NADU
TEACHERS ORGANIZATION GOVERNMENT EMPLOYEES ORGANIZATION,
SECRETARIAT BUILDING, CHENNAI-600 009

2 M.SUBRAMANIAM
PRESIDENT, TAMIL NADU GOVERNMENT EMPLOYEES ASSOCIATION,
CHEPAUK, CHENNAI-600 017

3 DASS PRESIDENT
TAMIL NADU PRIMARY TEACHERS ASSOCIATION
SECRETARIAT BUILDING, CHENNAI-600 009

4 MOSES,
PRESIDENT, TAMIL NADU PRIMARY SCHOOLS TEACHERS ORGANIZATION
SECRETARIAT BUILDING,
CHENNAI-600 009

+1cc to M/s.I.SHAJI CHELIAN, Advocate, in SR No.31251
+2cc to Special Government Pleader in SR.Nos.31381 & 31245

ORDER IN

CONT 2(MD) No.1674 of 2017 IN
WMP(MD) - No.13417 OF 2017 IN
WP(MD) No.16814 of 2017
Date :21/09/2017

MKV-CM-MSA-SAR 3/25.09.2017/4P-8C



நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு எண்.1674/2017 ன்

21.9.2017 உத்தரவின் முக்கிய சாராம்சம்

பணியாளர்களுக்காக ஆஜரான மூத்த வழக்குரைஞர் மற்றும் அரசுத்தரப்பில் ஆஜரான அட்வகேட் ஜெனரல் ஆகியோரின் வாதுரைகளை கேட்டபின், அரசாணை எண்.40 நிதி (சம்பளப் பிரிவு) துறை, நாள் 22.02.2017ன் படி அமைக்கப்பட்டுள்ள குழுவிற்கு ஒருவேளை, ஒரு வழிகாட்டுதல், அதாவது 30.9.2017ம் தேதிக்குள் அறிக்கையை தாக்கல் செய்ய வேண்டும் என்றும் அந்த அறிக்கையை செயல்படுத்துவது குறித்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்றும் வழங்கினால் நீதியின் நலன் காக்கப்படும் என்று நாங்கள் எண்ணுகிறோம். ஒருவேளை வல்லுநர் குழு அளிக்கும் பரிந்துரைகளை செயல்படுத்த காலஅவகாசம் தேவைப்படும் என்று அரசாங்கம் எண்ணினால், இடைக்கால நிவாரணத் தொகை வழங்குவது குறித்து 13.10.2017ம் தேதியன்றோ அல்லது அதற்கு முன்னதாகவோ அரசு முடிவெடுக்க வேண்டும்.

கற்றறிந்த அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்கள், அரசாணை எண்.65, நிதி (பிஜிசி)துறை நாள் 26.2.2016 ஆணைப்படி அமைக்கப்பட்டுள்ள குழுவிடம், அது அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதற்கு தேவைப்படும் காலவரையறை குறித்து வழிமுறைகளை கேட்டுப்பெற அறிவுறுத்தப்படுகிறார்.

வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட ஊழியர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளை மறு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும் வரை அரசு நிலுவையில் வைக்க வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தப்படுகிறது.

ஊழியர்களுக்காக ஆஜரான கற்றறிந்த மூத்த வழக்குரைஞர், ஊழியர்கள் சனிக்கிழமைகளில் வேலை செய்து தாங்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்த நாட்களில் ஏற்பட்ட வராமையை ஈடு செய்வார்கள் என்று வாதுரை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

அறிவார்ந்த அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்கள், நீதிமன்றத்தில் ஆஜரான தலைமைச் செயலாளரின் வழிமுறைகளைப் பெற்று, வேலை நிறுத்த காலத்தில் ஏற்பட்ட வராமையை ஒருவேளை சனிக்கிழமைகளில் பணி செய்து ஊழியர்கள் ஈடு செய்ய தயாராக இருந்தால் அவர்களுடைய சம்பளத்தில் பிடித்தம் எதுவும் செய்யப்படாது என்று வாதுரை சமர்ப்பித்தார். அந்த உத்தரவாதம் பதிவு செய்யப்படுகிறது.

இந்நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுக்குப் பிறகு வேலை நிறுத்தம் திரும்பப் பெறப்பட்டது. இந்நீதிமன்றமும் அரசு ஊழியர்களின் குறைகளை கருத்தில் கொண்டு கவனிப்பதாக ஒப்புக்கொண்டது. இருதரப்பினரும் இதே அமர்வின் முன் இவ்வழக்கு பட்டியலிடப்பட வேண்டும் என விருப்பம் தெரிவித்துள்ளனர்.

எனவே, உயர்நீதிமன்ற அலுவலகம், இவ்வழக்கை, நிர்வாக நீதிபதியிடம் உத்தரவுகளைப் பெற்ற பின், நீதியரசர்கள் கே.கே.சசிதரன் மற்றும் ஜி.ஆர்.சுவாமிநாதன் ஆகியோர் அடங்கிய அமர்வின் முன் பட்டியலிட அறிவுறுத்தப்படுகிறது.

வழக்கை 23.10.2017ம் தேதிக்கு பட்டியலிடுக.

சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக் கிளையின் இடைக்கால உத்தரவு

Cont.P(MD)No.1674 of 2017

in

W.M.P(MD)No.13417 of 2017

in

W.P(MD)No.16814 of 2017

K.K.SASIDHARAN, J.

and

G.R.SWAMINATHAN, I.

ORDER

(Order of the Court was made by K.K.SASIDHARAN, J)

The petitioner filed this Contempt Petition alleging willful disobedience of the order passed by this Court dated 07.09.2017, restraining the respondents, members of the Union and Non-members from resorting to strike. The order was passed impleading the respondents in their representative capacity.

2. According to the petitioner, notwithstanding the order of injunction granted by this Court on 07.09.2017, restraining the respondents from resorting to strike, they challenged the very authority of the Court to pass the order of injunction and commenced and continued with the strike.

3. The respondents 2, 3 and 4 are present in Court in person pursuant to the notice issued by this Court.

4. Thiru N.G.R.Prasad, learned Senior Counsel for the respondents 2 to 4 submitted that the Chief Minister of Tamil Nadu on 19.02.2016 on the floor of the Legislative Assembly assured that the Government would implement the Seventh Pay Commission report and restore the old pension scheme with regard to the employees, who joined after 01.04.2003. The learned counsel contended that the Committee constituted subsequently by the Government is yet to submit the report. The learned counsel further submitted that only after exhausting all the options, the respondents resorted to strike.

5. When it was brought to the notice of the learned counsel that the respondents continued the strike in spite of passing an order of injunction by this Court, the learned counsel submitted that it is not the intention of the respondents to flout the order and it was only to ventilate the grievances of the employees, the strike continued.

WHETHER RIGHT TO STRIKE IS A FUNDAMENTAL RIGHT:

6. The Constitution Bench of the Supreme Court in **Kameshwar Prasad v. State of Bihar (AIR 1962 SC 1166)** held that the rule framed by the State of Bihar insofar as it prohibited strikes was valid since there is no fundamental right to resort to strike.

7. The Supreme Court in **Radhey Shyam Sharma v. Post Master General (AIR 1965 SC 311)** held that a perusal of Article 19(1)(a) would show that there is no fundamental right to strike.

8. The Hon'ble Supreme Court of India in **All India Bank Employees' Assn. v. National Industrial Tribunal (AIR 1962 SC 171)** held that even a very liberal interpretation of sub-clause (c) of clause (1) of Article 19 cannot lead to the conclusion that trade unions have a guaranteed right to an effective collective bargaining or to strike either as part of collective bargaining or otherwise.

9. In **Ex-Capt. Harish Uppal v. Union of India (2003(2) SCC 45)**, the Constitution Bench held that lawyers have no right to go on strike or give a call for boycott and they cannot even go on a token strike. The Supreme Court observed that for just or unjust cause, strike cannot be justified in the present-day situation. The Supreme Court further held that the weapon by name strike does more harm than any justice and the sufferer is the Society - the public at large.

10. In **Communist Party of India (M) v. Bharat Kumar (1998(1) SCC 201)**, the Supreme Court approved the Full Bench decision of the Kerala High Court in **Bharat Kumar K.Palicha v. State of Kerala (AIR 1997 Ker 291)**. The relevant portion of the Kerala High Court judgement reads as follows:

“17. No political party or organization can claim that it is entitled to paralyse the industry and commerce in the entire State or nation and is entitled to prevent the citizens not in sympathy with its

view point, from exercising their fundamental rights or from performing their duties for their own benefit or for the benefit of the State or the nation. Such a claim would be - unreasonable and could not be accepted as a legitimate exercise of a fundamental right by a political party or those composing it.”

THE JUDGMENT RELATING TO EARLIER STRIKE:

11. The Hon'ble Supreme Court in **T.K.Rangarajan Vs. Government of Tamilnadu and others (2003 (6) SCC 581)**, by interpreting Rule 22 of the Tamil Nadu Government Servants Conduct Rules, 1973, held that there is no fundamental or legal/statutory right to go on strike. The Supreme Court further observed that there is no moral or equitable justification to go on strike. The relevant observation reads thus:

“(B) There is no legal / statutory right to go on strike.

17. There is no statutory provision empowering the employees to go on on strike.

18. Further, there is prohibition to go on strike under the Tamil Nadu Government Servants Conduct Rules, 1973 (hereinafter referred to as “the Conduct Rules”). Rule 22 provides that “no Government servant shall engage himself in strike or in incitements thereto or in similar activities.” Explanation to the said provision explains the term ‘similar activities’. It states that “for the purpose of this rule the expression ‘similar activities’ shall be deemed to include the absence from work or neglect of duties without permission and with the object of compelling something to be done by his superior officers or the Government or any demonstrative fast usually called “hunger strike” for similar purposes, Rule 22-A provides that

“no Government servant shall conduct any procession or hold or address any meeting in any part of any open ground adjoining any Government Office or inside any Office premises - (a) during office hours on any working day; and (b) outside office hours or on holidays, save with the prior permission of the head of the Department or head of office, as the case may be.”

(C) There is no moral or equitable justification to go on strike.

19. Apart from statutory rights, Government employees cannot claim that they can take the society at ransom by going on strike. Even if there is injustice to some extent, as presumed by such employees, in a democratic welfare State, they have to resort to the machinery provided under different statutory provisions for redressal of their grievances. Strike as a weapon is mostly misused which results in chaos and total maladministration. Strike affects the society as a whole and particularly when two lakh employees go on strike en masse, the entire administration comes to a grinding halt. In the case of strike by a teacher, the entire educational system suffers; many students are prevented from appearing in their exams which ultimately affect their whole career. In case of strike by Doctors, innocent patients suffer; in case of strike by employees of transport services, entire movement of the society comes to a standstill; business is adversely affected and number of persons find it difficult to attend to their work, to move from one place to another or one city to another. On occasions, public properties are destroyed or damaged and finally this creates bitterness among public against those who are on strike.

20. Further, Mr. K.K. Venugopal, learned Senior Counsel appearing for the State of Tamil Nadu also submitted that there are about 12 lakh Government employees in the State. Out of the total income from direct tax, approximately 90% of the amount is spent on the salary of the employees. Therefore, he rightly submits that in a Society where there is a large scale unemployment and number of qualified persons are eagerly waiting for employment in Government Departments or in public sector undertakings, strikes cannot be justified on any equitable ground.

21. We agree with the said submission. In the prevailing situation, apart from being conscious of rights, we have to be fully aware of our duties, responsibilities and effective methods for discharging the same. For redressing their grievances, instead of going on strike, if employees do some more work honestly, diligently and efficiently, such gesture would not only be appreciated by the authority but also by people at large. The reason being, in a democracy even though they are Government employees, they are par tannid parcel of governing body and owe duty to the Society.

22. We also agree that misconduct by the government employees is required to be dealt with in accordance with law.”

12. The Supreme Court in **Communist Party of India (M)** relief in a matter like this invoking Article 226 of the Constitution of India. The Supreme Court made it very clear that the grievance of the aggrieved citizens on account of the illegal strike is based on their fundamental rights guaranteed by the Constitution. In case the State has not taken any steps to control the strike, it is for the Court to step in and protect the fundamental rights.

13. The strike call was given by the Association JACTTO-GEO. The indefinite strike paralyzed the administration. The employees, who are on strike, are not permitting the public to visit the Collectorate and other Government Offices. The Government Office premises are virtually under the control of the employees treating as if it is their private property. The employees have no right to remain at the Government Office are not rest houses for the employees. It is for the public at large. The Government servants cannot act like masters of public. The public should be in a position to visit the Collectorate and other Government offices for redressal of their grievances. The State is facing severe draught. The farmers have to obtain certificates for claiming various reliefs from Government and for the said purpose, they should obtain certificates from the Revenue Authorities. However, on account of the occupation of Government Offices by the employees, who are on strike, is not even possible to enter the public offices.

14. We have made it very clear to the learned Senior Counsel for the respondents that there is no question of entertaining the request to direct the Government to consider the issues raised by the respondents and the employees, unless the strike is withdrawn unconditionally. The learned counsel was given time to discuss the matter with the respondents and report to this Court.

15. When the matter was taken up again after about 15 minutes, the learned Senior Counsel submitted that the respondents have to convene the general body to take a decision to withdraw the strike. According to the learned Senior Counsel, the respondents would convene meeting on 18 September, 2017. However, we made it clear that in view of the injunction granted by this Court, there is no question of taking permission of the General Body of employees Association for withdrawal of strike and the Court would see that its order is enforced in accordance with law.

16. Thereafter, the respondents agreed to suspend the strike, with a request to initiate steps for settlement. We agreed to consider the request by summoning the Chief Secretary to Government, provided the strike is withdrawn at once unconditionally.

17. The respondents 2 to 4 submitted in open Court that they are suspending the strike forthwith. The learned Senior Counsel for the respondents submitted that the employees have full faith in Court and they only want a solution to their issues.

18. The respondents 2 to 4 made an endorsement which is extracted below:

“We are suspending our agitations in obedience to the orders of this Hon’ble Court”.

19. The endorsement made today (15.09.2017) is taken on record.

20. The learned Additional Advocate General submitted that the Government have tried its level best to settle the issue. However, on account of the indifferent attitude of a section of employees, the settlement could not be arrived at.

21. We direct the Chief Secretary to Government to take up the issue with the Government taking into account the charter of demands. The Government must address the issues raised by the employees and submit its views before this Court on 21 September, 2017. It should be the endeavour of the Government to settle the genuine demands of the employees taking into account the Seventh Pay Commission Report.

22. We direct the Chief Secretary to the Government of Tamil Nadu to appear before this Court in person at 10.30 A.M. on 21 September, 2017 We make it clear that summoning the Chief Secretary to the Court is only for ascertaining the views of the Government for resolving the dispute.

23. We hope that the Government would consider the issue with an open mind, in view of the unconditional withdrawal of the strike by the employees.

24. The respondents have suspended the agitation. The respondents agreed to inform all the employees forthwith to resume work today (15.09.2017) itself. We, therefore, direct the employees including the teachers who are on strike to report duty immediately and in any case, **by 02.00 p.m., today (15.09.2017).**

25. The respondents have at least realized now that the Constitutional Court has ample jurisdiction to intervene in matters like this, by invoking Article 226 of the Constitution of India.

26. Post the contempt Petition on 21 September, 2017.

Printed and Published by M. ANBARASU on behalf of Tamil Nadu Government
Employees Association, at No.48, New No.46, Car Street, Triplicane, Chennai 600005 and
Printed at Chennai Offset Printers, 19/1 & 21/2, Kithabath Khan Bhagadur Street, Ellies Road,
Anna Salai, Chennai 600002, Editor: M. SUBRAMANIAN . Phone: 28441286
E-mail: arasuozhiyar@gmail.com